LA VALUTAZIONE DELL'EFFICACIA DEL PERCORSO FORMATIVO

Irene Barbieri
Università di Bologna
Università del Rosario

La Valutazione del Progetto

La valutazione:

- Emerge dalla necessità di avere standard oggettivi per valutare i risultati, la validità o l'efficacia di determinati programmi/progetti.

- Non è solo una tappa, ma rappresenta una parte integrante, un processo complesso e in costante interazione con il progetto.

- Attraverso la valutazione è possibile verificare diversi aspetti, tra cui i risultati ottenuti, le fasi intermedie e l'impatto su una realtà specifica.

Alcuni aspetti fondamentali del progetto

1. Lo sviluppo di un progetto in cui il mondo del lavoro e quello della scuola incontrano una nuova forma di collaborazione e comunicazione, integrandosi a vicenda

2. Valutazione come parte integrante del progetto in tutte le sue fasi

3. La scelta di affidare ad un ente esterno (l'università) il processo valutativo, ma allo stesso tempo la decisione di coinvolgere gli attori (studenti, docenti, enti) attraverso una valutazione partecipata.

Caratteristiche della Valutazione

1. **La valutazione** si è sviluppata a partire dal **secondo anno** di sperimentazione, continuando poi nel terzo e concludendosi con l'analisi dei risultati finali.

2. **Valutazione di risultato**: somministrazione di test agli studenti delle classi quarte e quinte con lo scopo di verificare l'acquisizione dei contenuti veicolati durante il corso di formazione:

- Verifiche per il modulo A: formazione di base
- Verifiche per il modulo B: formazione tecnico specialistica adeguata ai rischi del settore edile
- Verifiche per la Prova Simulata in un cantiere scuola «Scuola Edile» (limitata alle classi quinte) per indagare se all'acquisizione delle conoscenze corrispondesse una buona applicazione pratica delle stesse sul campo.

Caratteristiche della Valutazione

3. **Utilizzo di gruppi di controllo** per la verifica dei moduli A e B e per la prova simulata:

- classi che non avevano preso parte al progetto, utilizzate come elemento di confronto per verificare che le conoscenze acquisite dal gruppo sperimentale fossero strettamente relazionate al progetto stesso (e non ad altri fattori esterni, per esempio: materie curricolari, corsi svolti all'esterno della scuola, tirocini pratici)

4. **Valutazione di processo**: somministrazione di questionari di gradimento per le classi terze, quarte e quinte, per valutare aspetti organizzativi, metodologico-didattici e per sondare la percezione degli studenti relativa alla loro capacità di individuare e gestire i rischi in edilizia e alla loro sicurezza in cantiere.

Caratteristiche della Valutazione

5. **Valutazione di tipo longitudinale**: verificare che uno stesso gruppo di studenti abbia acquisito le conoscenze nei tempi del progetto e che, alla fine del corso, sia in grado di conseguire il titolo di ASPP.

6. **Valutazione di tipo trasversale**: sono stati valutati gruppi diversi di studenti nelle stesse fasi del progetto, per capire come questo potesse essere migliorato, modificato o mantenuto tal quale nel corso degli anni.

Aspetti che sono stati valutati

1. Contenuti appresi: gli studenti hanno gli strumenti per poter svolgere la funzione di ASPP nei cantieri?

2. Applicazione pratica delle conoscenze sul campo: il progetto fornisce anche capacità di mettere in pratica quanto acquisito?

3. Percezione delle capacità inerenti la individuazione e gestione dei rischi in edilizia e sulla propria sicurezza in cantiere da parte degli studenti;

4. Aspetti organizzativi e didattico/metodologici del corso per analizzare punti di forza e punti di debolezza della struttura del progetto non solo a livello di contenuti, e poter modificare il progetto in un processo “in itinere”.

Obiettivi

Obiettivo Generale:
Verificare, attraverso la valutazione, se vi sia stata l'acquisizione delle capacità e dei requisiti professionali per lo svolgimento delle funzioni di Addetto al Servizio di Prevenzione e Protezione (ASPP) tra gli studenti coinvolti nel progetto e se fosse stata assimilata la cultura della salute e della sicurezza nel periodo di sperimentazione del progetto

Obiettivi Specifici:

1. Svolgere una valutazione per verificare l'acquisizione delle conoscenze e delle capacità professionali degli studenti che hanno frequentato il corso

2. Svolgere una valutazione del processo con cui il progetto è stato articolato e delle modifiche apportate nel corso di due Anni Scolastici per valutarne la struttura, l'organizzazione e la didattica che possono veicolare l'apprendimento degli student

3. Svolgere una valutazione per verificare che sia stata assimilata la cultura della salute e della sicurezza sul lavoro.

Popolazione

N. Totale di studenti gruppo sperimentale = 712

Numero studenti partecipanti Gruppo Sperimentale		
	A.S. 2010-2011	A.S. 2011-2012
Istituto Baggi	75	57
Istituto Calvi	115	107
Istituto Guarini	150	208
Totale	340	372

N. Totale studenti gruppo di controllo = 82

Numero studenti Gruppo di Controllo		
	A.S. 2010-2011	A.S. 2011-2012
Gruppo di Controllo Istituto Guarini	40	42

Strumenti

3 tipi di strumenti distinti:

1. **Prove di Verifica** per gli studenti delle classi Quarte e Quinte (Moduli A e B)

2. **Questionari di gradimento** per gli studenti delle classi Terze, Quarte e Quinte

3. **Test per la prova simulata** in cantiere «Scuola Edile»

Analisi dei Dati

Software: SPSS 21.0

Tipo di Analisi:

- Statistiche descrittive
- T test e ANOVA test (differenze fra medie)

L'importanza della significatività:

La significatività di un test è definita come la probabilità di verificare o meno le ipotesi di partenza.

Una serie di dati viene detta statisticamente significativa se il suo valore p è minore o uguale a 0,05 o 0,01. Al di sopra di questi valori, il test non si considera significativo. Al contrario, un p minore di 0,05 o 0,01 indica che c'è una probabilità inferiore al 5% (o all'1%) che la differenza fra le medie sia dovuta al caso.

Risultati e Conclusioni

La valutazione di risultato e la valutazione di tipo longitudinale permettono di riflettere su diversi tipi di risultati:

- I risultati evidenziano l'acquisizione delle conoscenze da parte degli studenti durante il percorso formativo: Percorso degli studenti dal Modulo Propedeutico all'acquisizione del titolo di ASPP.

- I risultati evidenziano l'efficacia del progetto poiché ha permesso di acquisire maggiori conoscenze tecniche specifiche da parte degli studenti che hanno frequentato il corso rispetto a coloro che non vi hanno partecipato. Differenze significative tra gruppi sperimentali e gruppi di controllo.

- I risultati hanno permesso di verificare l'acquisizione delle conoscenze non solo teoriche, ma anche pratiche: differenze significative tra gruppi sperimentali e gruppi di controllo nella prova simulata.

Risultati e Conclusioni

Inoltre **la Valutazione di Risultato**:

- I risultati rivelano che gli studenti che hanno partecipato al progetto hanno un'elevata percezione delle proprie capacitá di gestire i rischi, soprattutto dopo la prova simulata. Differenze significative con il gruppo di controllo. Gli studenti riferiscono di:
    - Saper valutare situazioni rischiose
    - Conocere le norme per lavorare in cantiere
    - Gestire situazioni di emergenza
    - Sentirsi sicuri in cantiere



- Il progetto ha un impatto importante sulla formazione di una cultura della sicurezza sul lavoro.

Risultati e Conclusioni

La valutazione di tipo trasversale permette di fare una riflessione su due aspetti:

- I risultati evidenziano un miglioramento nei risultati della prova simulata in cantiere da parte degli studenti che hanno frequentato il corso nell'A.S. 2011-2012 rispetto all'A.S. 2010-2011.
- I risultati indicano una certa diminuzione delle conoscenze teoriche nell'A.S. 2011-2012, rispetto all'A.S. 2010-2011.



Importanza della Valutazione di Processo per capire quali aspetti hanno portato a una diminuzione delle conoscenze teoriche e un aumento delle conoscenze pratiche.

Risultati e Conclusioni

La valutazione di processo permette di analizzare:

- I risultati indicano una valutazione positiva degli aspetti organizzativi e metodologico-didattici del corso da parte degli studenti di tutte le classi nei due anni scolastici, anche se alcuni punti di criticità importanti fanno riferimento al periodo di realizzazione del corso e alla metodologia poco improntata alla partecipazione.

Conclusione:

Il progetto si è rivelato efficace e un'esperienza positiva per le scuole (studenti, insegnanti) e gli Enti coinvolti.
Esempio di buona pratica per altre realtà: Agricoltura!

Punti Critici

1. La valutazione, seppur prevista, non è iniziata dalla fase di progettazione, ma dal secondo anno di sperimentazione. Per questo motivo, i dati dell'A.S. 2009-2010 non sono disponibili e non ci sono feedback.

2. Alcuni problemi organizzativi e di coordinamento tra gli Enti e gli Istituti hanno portato, in alcuni momenti, ad un rallentamento nel processo di valutazione.

3. L'evento del terremoto nel maggio 2012 ha implicato problemi soprattutto a livello organizzativo per lo svolgimento del progetto e del processo valutativo, soprattutto negli istituti di Finale Emilia e Modena.

4. La difficoltà di trovare un gruppo di controllo numeroso per lo svolgimento della prova simulata presso la Scuola Edile di Modena

Ringraziamento particolare:

Prof.ssa Bruna Zani
Dipartimento di Psicologia,
Universitá di Bologna

Grazie per l’attenzione!