

La percezione del rischio
nella prevenzione ambientale ed occupazionale
Reggio Emilia, 13 maggio 2006



Percezione del
rischio e
valutazioni di
impatto sulla
salute

Marco Biocca

Agenzia sanitaria regionale dell'Emilia-Romagna

Indice

- Molto è già conosciuto
- Un'indagine del 1989
- Cosa ce ne facciamo della percezione
- Qualche lezione dai Piani per la salute

Cose già conosciute

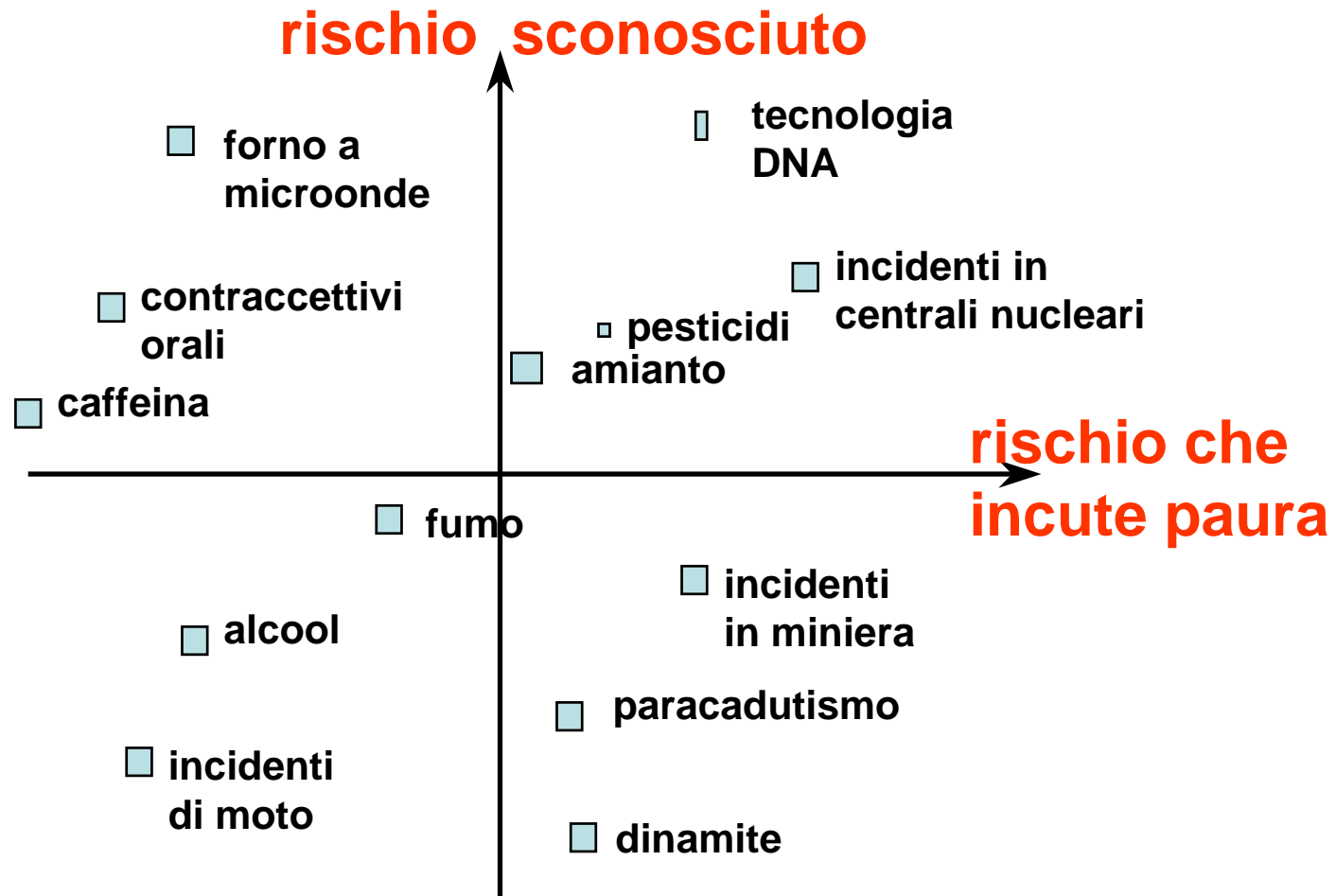
- La percezione del rischio non è solo paura e irrazionalità sbagliata.
- E' un fenomeno che può essere studiato.
- Condiziona scelte e comportamenti (anche di chi prende le decisioni !)

Gli studi ormai classici

(Slovic e gli altri, dagli anni '70)

Fattore di rischio	Morti / anno in USA	Donne in carriera	Studenti universitari	Uomini di affari
Fumo di sigaretta	150.000	4	3	4
Alcool	100.000	6	7	5
Incidenti di auto	50.000	2	5	3
Raggi X	2.300	22	17	24
Energia nucleare	100	1	1	8
Vaccinazioni	10	30	29	29

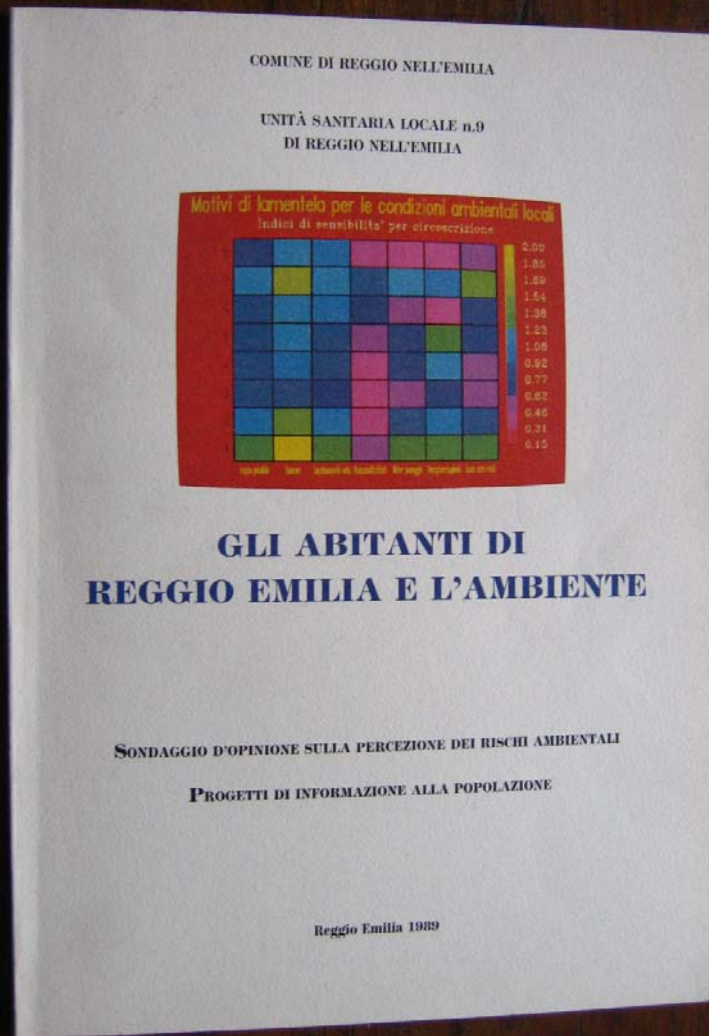
Le categorie principali (conoscenze e paure)



Fattori che influenzano la percezione

- Il potenziale catastrofico
 - la conoscenza abituale
 - la comprensione del fenomeno
 - l'incertezza degli esperti
 - la controllabilità
 - la volontarietà
 - la gravità delle conseguenze
 - gli effetti sui bambini
 - gli effetti sulle generazioni future
 - l'identità delle vittime
 - la paura
 - il grado di fiducia nelle istituzioni
 - l'attenzione dei media
 - l'equità
 - i benefici
 - la causa
 - la possibilità di riduzione
- .

Nel 1989 un'indagine sulla percezione dei rischi ambientali a Reggio Emilia



08/05/2006 08:12

Le ragioni

- La società tecnologica produce situazioni critiche
- Le scienze della salute stanno crescendo
- L'esigenza di una base informativa per programmare politiche ed azioni
- L'esigenza di informazioni adeguate a orientare le scelte dei cittadini e permettere la valutazione delle politiche e delle azioni
- Il sistema informativo è un elemento vitale di ogni organizzazione e delle sue relazioni con l'esterno
- Molti limiti nella comunicazione

Gli obiettivi

- Conoscere la percezione dei rischi ambientali di un campione di cittadini
- Individuare le esigenze informative prioritarie, i possibili strumenti informativi e i criteri di trasmissione dell'informazione

Materiali e metodi

- 1.000 cittadini del Comune di Reggio Emilia (130.000)
- Genere ed età (18-24, 25-44, 45-70)
- Stato civile (coniugati, celibi-nubili, vedovi-separati) e composizione familiare (numero di figli)
- Titolo di studio
- Luogo di nascita (10.1 % nati al centro-sud o estero)
- Zona di residenza
- Condizione lavorativa e dimensione dell'azienda
- Condizione economica e abitativa

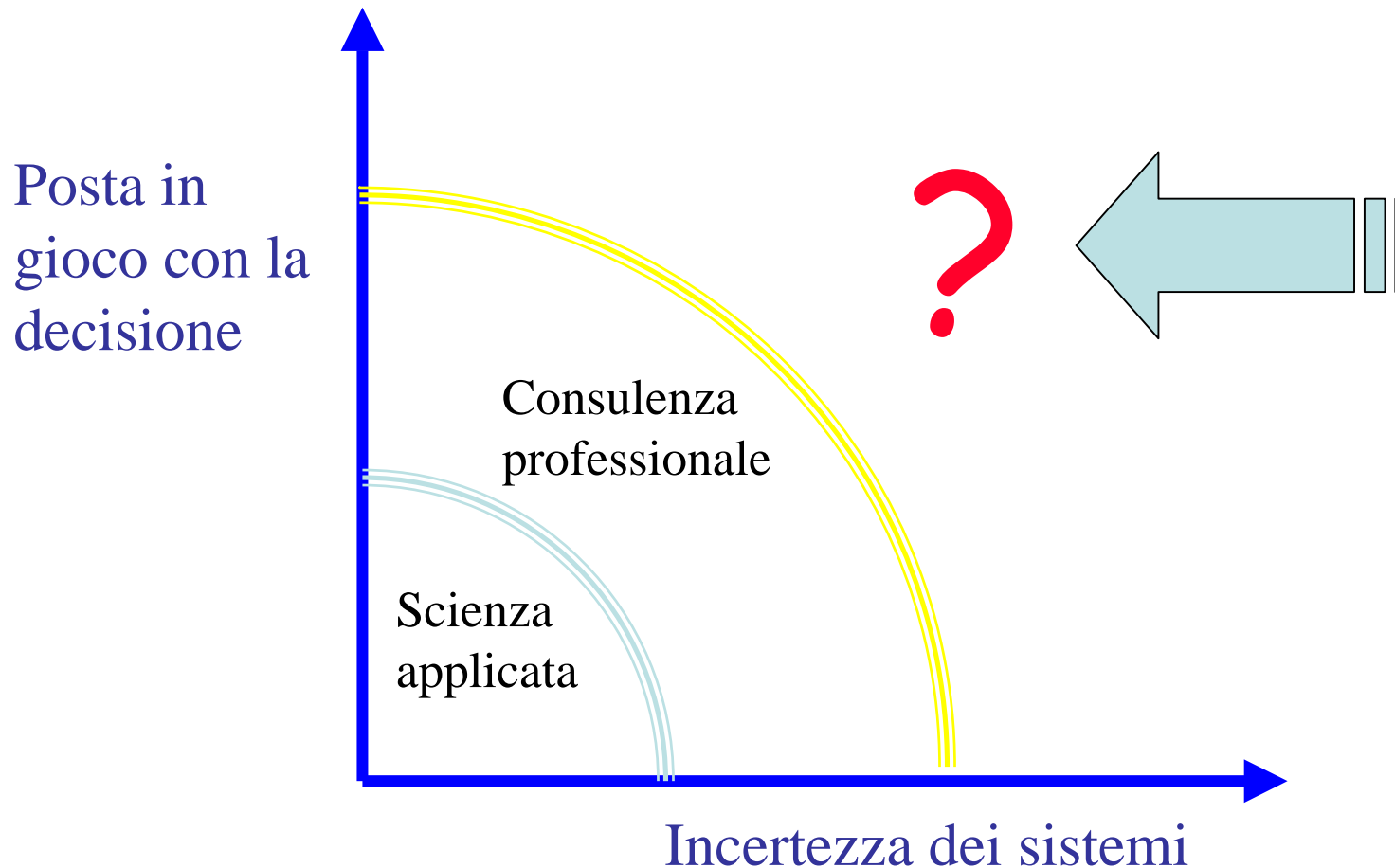
- Questionario per inchiesta europea sull'ambiente + domande sull'ambiente di lavoro (percezione dei rischi, infortuni, impegno dei soggetti)

Risultati più significativi

- Rischio più sentito al lavoro = stress
- Giudizio insufficiente sull'impegno per la salute negli ambienti di lavoro e nell'ambiente esterno.
- La qualità dell'aria, soprattutto al centro e a S. Croce, preoccupa più che in Italia o CEE. Preoccupa anche l'inquinamento dei fiumi.
- Gestione rifiuti e degrado paesaggistico preoccupa meno.
- Circa 9 persone su 10 avvertono l'urgenza dei problemi ambientali. La preoccupazione cresce con condizioni sociali.
- La protezione dell'ambiente e della salute sono la premessa dello sviluppo economico.
- Le informazioni provengono per l'83 % da TV, 76 % dai giornali e 3 % da USL.

Strategie per la gestione dei rischi

(scienza post-normale di Funtowitz e Ravetz, 1991)



Valutazione di impatto sulla salute

Qualunque combinazione di procedure e metodi attraverso i quali programmi o politiche proposte possano essere valutati sulla base degli effetti che essi possono avere sulla salute di una popolazione

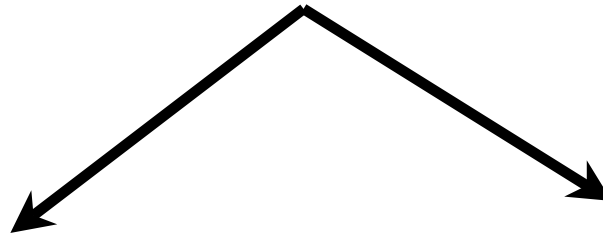
Per

- predire le conseguenze sulla salute di possibili opzioni differenti
- influenzare ed assistere nella scelta i decision makers

Valutazione di impatto sull'ambiente e sulla salute

=

2 facce non in contraddizione



Processo tecnico
di misurazione
e previsione

Processo sociale ed
etico di pesatura
comparata e
contestualizzata

Come si sceglie, quando

- Le situazioni sono complesse e conflittuali ?
- La verifica della qualità dei dati è difficile ?
- La scienza non riesce ad offrire teorie valide in grado di spiegare e prevedere ?

In questi anni scarsa attenzione ai determinanti della salute

Politiche per l'ambiente

Qualità della vita nelle città

Precarietà sul lavoro

Sistemi in grado di correlare azioni
per la salute

Tensioni nella programmazione di interventi di sanità pubblica

Autodeterminazione individuale
o
imposizione per un bene comune
superiore ?

Differenze da tutelare
o disuguaglianze da colmare ?

Politiche difficili da valutare perchè

Complessità degli interventi

Difficoltà etiche

Effetti della redistribuzione

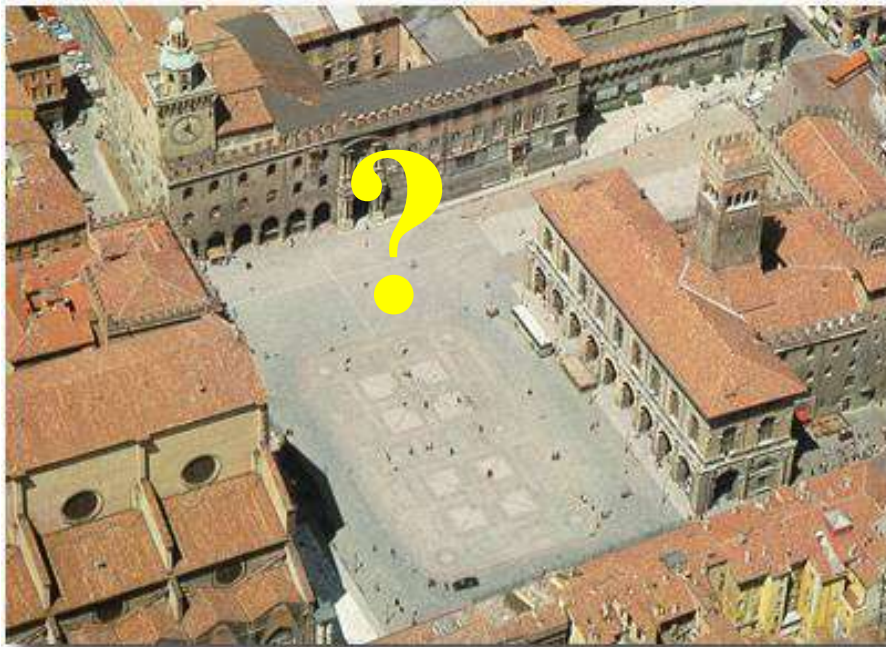
Le deludenti evidenze di efficacia delle politiche per la salute porterebbero a preferire le azioni rivolte agli individui

Diventano più importanti gli elementi soggettivi per

- Includere e considerare aspetti non studiabili altrimenti
- definire valori da usare nella inferenza
- Scegliere priorità
- Costruire beni comuni

I Piani per la salute in Emilia-Romagna dal 2000

- Esperimento di politiche inclusive
- I cittadini competenti (la rappresentanza)



Le forme della
partecipazione
(formazione, focus
group, giurie,
profili di salute,
scelta di priorità, ...)

A condizione che ci siano

- Condizioni operative adeguate
- Maggiori attenzioni metodologiche (bias di selezione, documentazione mirata, ..)
- Modalità più coordinate di programmazione e di rendicontazione
- Capacità di dare seguito agli impegni

I PPS possono essere modalità efficienti per rappresentare le preferenze della comunità nella progettazione di politiche pubbliche.

Servono per attivare risorse diverse
Vengono poste condizioni per
raggiungere obiettivi e ottenere risultati
Non vengono richiesti solo servizi
Empowerment, responsabilità, fiducia, etica comunitaria

Forse possono anche svolgere
un ruolo importante nella
coproduzione di beni comuni
(politiche per la salute e per i servizi) ?