

SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA
Azienda Unità Sanitaria Locale di Modena

SERVIZIO UNICO ATTIVITA' TECNICHE

PROCEDURA RISTRETTA LP/32/25

Area Operativa Centro – Distretto n. 7

LP/32/25 - Accordo di programma per il settore degli investimenti sanitari – art. 20 – L.67/1988; V fase 1° stralcio – Intervento APC19 – Casa della Salute di Castelfranco Emilia - Miglioramenti e messa a norma corpi di fabbrica - Procedura ristretta per appalto integrato di progettazione esecutiva e lavori - CUP J12C19000070003 - CIG B65B63D0C0

PROGETTO D/20/22

VERBALE DI GARA 1 – SEDUTA DEL 10/07/2025



Servizio Unico Attività Tecniche
Via S. Giovanni del Cantone, 23 - 41121 Modena
T. +39. 059.435.770 - F. +39. 059.396.3797
Email: sat@ausl.mo.it

Azienda Unità Sanitaria Locale di Modena
Sede legale: Via S. Giovanni del Cantone, 23 – 41121 Modena T
+39.059.435.111 – F. +39.059.3963774 Web: www.ausl.mo.it -
Partita IVA 02241850367
P.E.C. auslmo@pec.ausl.mo.it

VERBALE DI GARA

Il giorno 10/07/2024 alle ore 11.00 nella sala riunioni del Servizio Tecnico - Sede AUSL - in Modena via S. Giovanni del Cantone n. 23 - si è costituito il seggio di gara per procedere all'esperimento della gara "LP/32/25 – Procedura ristretta per appalto integrato per progettazione esecutiva e lavori – Intervento APC19 – Casa della Salute di Castelfranco Emilia - Miglioramenti e messa a norma corpi di fabbrica – Progetto D/20/22".

La Commissione di gara nominata con delibera n. 184 del 04/07/2025, dopo la scadenza fissata per la presentazione delle offerte al 01/07/2025, è la seguente:

Presidente	
Gaetano Mirtò	Direttore SUAT – AUSL di Modena
Componenti	
Arch. Emanuela Bartolucci	Dirigente Tecnico – AUSL di Modena
Arch. Elena Cazzaniga	Dirigente Tecnico – AUSL di Modena
Supplenti	
Ing. Daniela Solignani	Dirigente Tecnico – Azienda Ospedaliero-Universitaria di Modena
Ing. Ilaria Bajesi	Dirigente Tecnico – AUSL di Modena
Ing. Maurizio Mete	Funzionario Tecnico – AUSL di Modena
Segretaria	
Dr.ssa Silvia Menini	Dirigente Amministrativo – AUSL di Modena

La Commissione è presente al completo. La costituzione in seduta pubblica del seggio di gara in data odierna presso la Sede del Servizio Tecnico in via S. Giovanni del Cantone 23, Modena, è stata comunicata per tramite la piattaforma SATER in data 04/07/2025.

Viene dato inizio ai lavori

Dalla documentazione agli atti preliminarmente si può accertare che:

- il Bando "LP/32/25 – Procedura ristretta per appalto integrato per progettazione esecutiva e lavori – Intervento APC19 – Area Operativa Centro – Miglioramenti e messa a norma corpi di fabbrica - Casa della Salute di Castelfranco Emilia" è stato pubblicato come di seguito indicato e prevedeva come termine per la presentazione delle istanze di partecipazione, da inserire sulla piattaforma SATER, le ore 12.00 del 08/05/2025 (termine perentorio):

ANAC – Portale Bandi ed Avvisi di indizione	08/04/2025
Gazzetta Ufficiale Repubblica Italiana/PVL	07/04/2025
Albo pretorio dell'Azienda U.S.L. di Modena	Dal 07/04/2025
Albo Pretorio del Comune di Modena	Dal 07/04/2025
Albo Pretorio del Comune di Castelfranco Emilia	Dal 08/04/2025
SATER	Dal 04/04/2025
INTERCENT-ER	Dal 07/04/2025

- le istanze pervenute sulla piattaforma regionale SATER entro le ore 12.00 del 08/05/2025 sono le seguenti **n. 21**, come elencate in SATER:

Ragione Sociale	Partita IVA	Comune
COSTRUZIONI GENERALI DUE S.R.L.	IT03542700368	Modena
COSTRUZIONI C.A. S.R.L.	IT01988040380	Cento (FE)
ROPAN S.R.L.	IT02978950349	Parma
AEFFE S.R.L.	IT01506030293	Occhiobello (RO)
COSTRUZIONI GENERALI APPENNINO SRL	IT03485480366	Zocca (MO)
CONS.NAZ.COOP.PROD. E LAVORO CIRO MENOTTI SOC. COOP. P.A.	IT00966060378	Ravenna

CUBICO S.R.L.	IT09199361214	Napoli
DE MARCHI S.R.L.	IT04140990237	Lavarone (TN)
CHIASTRA & PATTERA COSTRUZIONI S.R.L.	IT02004180341	Langhirano (PR)
QUADRA COSTRUZIONI S.R.L.	IT02739830350	Reggio nell'Emilia
CIRES SOCIETA' COOPERATIVA	IT02584701201	Castenaso (BO)
SITALCEA S.R.L.	IT01116310184	Pavia
CONSORZIO C .A.I.E.C. SOC. COOP.	IT00604300400	Cesena
ECOEDILE SRL	IT03353030160	Trescore Balneario (BG)
CLAD S.R.L.	IT01952430476	Pieve a Nievole (PT)
CIPE S.R.L.	IT08439080964	Pieve Emanuele (MI)
AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE	IT01468160393	Ravenna
CME SOCIETA' COOPERATIVA	IT00916510365	Modena
CONSORZIO STABILE ENERGOS	IT11569400010	Biella
BASCHIERI S.R.L.	IT02641530361	Sassuolo (MO)
ACEA COSTRUZIONI S.P.A.	IT02328940362	Mirandola (MO)

- con determina n. 1378 del 21/05/2025 è stata disposta la prosecuzione della procedura mediante invio della lettera di invito LP/32/25 agli ammessi tramite la piattaforma SATER dando atto che la pubblicizzazione del verbale di preselezione del 13/05/2025, comprendente l'elenco dei candidati, viene differita ai sensi dell'art. 35 del D.Lgs. 36/2023;
- in data 28/05/2025 è stata inserita in SATER la lettera di invito Prot. 44753/2025 indirizzata a tutti gli operatori economici ammessi con invito a presentare offerta sulla piattaforma entro le ore 12.00 del 01/07/2025; tale lettera di invito Prot. 44753/2025 prevede all'art. 7.2: "L'aggiudicazione sarà effettuata con apposito provvedimento amministrativo dell'Azienda U.S.L. su parere di apposita commissione giudicatrice. La nomina dei commissari e la costituzione della commissione giudicatrice avverranno dopo la scadenza del termine fissato ai concorrenti per la presentazione delle offerte.";
- la citata lettera di invito Prot. 44753/2025 (**allegato A) al presente verbale**) prevede quanto di seguito:

"7 – AGGIUDICAZIONE

7.1 - CRITERI

L'Appalto sarà aggiudicato ai sensi dell'art. 108, comma 2, del D.Lgs. 36 del 31/03/2023 e s.m.i. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ed applicazione della valutazione di congruità delle offerte anomale di cui all'art. 110 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i..

Punteggio totale attribuito da apposita commissione nominata dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte: punti 100.

QUALITA' punteggio massimo 80 punti.

PREZZO punteggio massimo 20 punti.

Si procederà ad aggiudicazione anche in caso di unica offerta purché valida ed idonea. L'appalto verrà attribuito per l'intero oggetto della gara. Non sono ammesse divisioni in lotti. Non sono ammesse offerte in aumento. Non sono ammesse varianti.

Per l'espletamento della gara l'Azienda si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna (in seguito SATER), accessibile al sito https://piattaformaintercenter.regione.emilia-romagna.it/portale_ic/.

QUALITA': di seguito vengono illustrati nel dettaglio gli elementi che concorrono a comporre l'offerta qualitativa.

1. SOLUZIONI RELATIVE AGLI ASPETTI EDILIZI-ARCHITETTONICI, articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 24.

Le migliori proposte non potranno in alcun modo modificare le tipologie edilizie/compositive previste dal progetto posto a base di gara. Le migliori offerte dovranno essere coerenti con l'assetto architettonico, le opere strutturali, le prestazioni antincendio ed energetiche richieste per l'edificio in oggetto e gli impianti. Le migliori proposte dovranno essere comprovate da specifiche certificazioni tecniche dei prodotti proposti. Proposte di migliori difformi da quanto previsto dal progetto posto a base di gara, saranno valutate con

punteggio pari a zero: si evidenzia infatti che il Corpo 01 è vincolato dalla Sovrintendenza e che il progetto posto base di gara ha già acquisito il parere della stessa.

Descrizione	Punteggio max attribuibile
1.1 - miglioramento dell'involucro: è possibile proporre modifiche rispetto a quanto previsto in progetto al fine di migliorare le caratteristiche prestazionali dell'involucro in materia di risparmio energetico e durabilità dei materiali. Tali proposte non potranno comportare modifiche compositive al progetto architettonico a base di gara.	
a) miglioramento della trasmittanza e delle prestazioni acustiche degli infissi e degli elementi finestrati, senza apportare modifiche alla dimensione, alla tipologia di apertura dei serramenti ed alla tipologia di schermature previste dal progetto posto a base di gara ed approvato dalla Sovrintendenza.	8
b) interventi sugli infissi non oggetto dell'intervento volti ad uniformare gli aspetti compositivi dei prospetti del corpo 01 in coerenza con a quanto previsto a base di gara ed approvato dalla Sovrintendenza.	8
1.2 - miglioramento accessibilità ingresso Corpo 01: è possibile proporre migliorie volte a migliorare l'accessibilità all'ingresso del corpo 01, mediante interventi da realizzarsi nel piazzale antistante carrabile. Tali proposte non potranno comportare modifiche compositive al progetto architettonico a base di gara (nuovo sistema di accesso scala/rampa e pensilina).	8
TOTALE	24

La RELAZIONE "Soluzioni migliorative relative agli aspetti edilizi-architettonici" dovrà essere articolata nei capitoli corrispondenti ai titoli dei sub-criteri riportati nella tabella di cui sopra e saranno valutati secondo i relativi pesi indicati.

La Relazione dovrà essere composta massimo da **10** facciate in formato A4, carattere 10. Le **10** facciate sono comprensive di schede tecniche, fotografie, grafici esplicativi e simili. L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno prese in considerazione.

2. SOLUZIONI RELATIVE AGLI ASPETTI IMPIANTI ELETTRICI, articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 20.

Le migliori offerte dovranno essere comprovate da specifiche certificazioni tecniche dei prodotti proposti.

Descrizione	Punteggio max attribuibile
2.1 Illuminazione area esterna nuovo ingresso: proposte volte a migliorare il sistema di illuminazione del nuovo accesso ed aree antistanti, valorizzando l'impatto visivo del prospetto principale del Corpo 01 oggetto di intervento.	10
2.2 Qualità dei materiali: proposte relative alla qualità degli elementi impiantistici a vista, degli apparecchi illuminanti per interni ed esterni anche in relazione all'efficienza energetica.	7
2.3 Illuminazione di emergenza: proposte volte ad uniformare l'illuminazione di emergenza rispetto al sistema centralizzato in utilizzo presso le aree di nuova realizzazione/ristrutturazione.	3
TOTALE	20

La RELAZIONE "Soluzioni relative agli aspetti impianti elettrici" dovrà essere articolata nei capitoli corrispondenti ai titoli dei criteri riportati nella tabella di cui sopra, i quali saranno valutati secondo i relativi pesi indicati.

La Relazione dovrà essere composta massimo da **10** facciate in formato A4, carattere 10. Le **10** facciate sono comprensive di schede tecniche, fotografie, grafici esplicativi e simili. L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno prese in considerazione.

3. SOLUZIONI RELATIVE ALLA SICUREZZA ED ALL'ORGANIZZAZIONE DELL'INTERVENTO, articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 20:

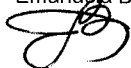
Descrizione	Punteggio max attribuibile
<u>3.1– Proposte progettuali relative allo sviluppo progettuale della sicurezza ed alla organizzazione operativa:</u> Miglioramento delle segregazioni mediante pareti divisorie/porte tra le aree di cantiere e le aree in uso all'ospedale/aree attive, rispetto a quanto previsto a base di gara (lastre di maggiore spessore, numero di lastre, sigillature perimetrali, isolamento interno, ecc.).	7
<u>3.2 – Organizzazione del cantiere ai fini della riduzione di impatti e disagi alle attività adiacenti:</u> Miglioramento dell'organizzazione e della logistica del cantiere con particolare riferimento alle modalità di esecuzione delle principali lavorazioni. Modalità di gestione e controllo delle lavorazioni di cantiere esplicitando a tale proposito le misure previste per l'abbattimento delle polveri, dei rumori e delle vibrazioni nonché i presidi e le modalità con cui si intendono eseguire le demolizioni.	7
<u>3.3 – Attività informativa</u> Miglioria relativa all'informazione delle attività di cantiere:	
a. Miglioramento dell'informativa relativa ai percorsi temporanei interni ed esterni al fabbricato, anche mediante integrazione di segnaletica provvisoria.	6
TOTALE	20

La RELAZIONE "Soluzioni relative alla sicurezza ed all'organizzazione dell'intervento" dovrà essere articolata nei capitoli corrispondenti ai titoli dei criteri riportati nella tabella di cui sopra, i quali saranno valutati secondo i relativi pesi indicati.

La Relazione dovrà essere composta massimo da n. **8** facciate in formato A4, carattere 10. Le n. **8** facciate sono comprensive di schede tecniche, fotografie, grafici esplicativi e simili. L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno prese in considerazione.

4. RESTITUZIONE TRAMITE BUILDING INFORMATION MODELLING (BIM) articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 12:

Descrizione	Punteggio max attribuibile
<u>4.1 Restituzione tramite BIM:</u> Sarà premiata la restituzione degli elementi nel modello BIM (riferiti a strutture, architettura ed impianti realizzati) con tutte le specifiche tecniche e certificazioni dei materiali e dei componenti posati in opera (specifiche dei materiali, schede tecniche, certificati di prova, eventuali estensioni di certificati, fotografie), La documentazione digitale dovrà essere collegata al modello prodotto.	6
<u>4.2 rilievo e restituzione as built:</u> sarà premiata la restituzione di rilievo As-built con laser scanner integrato nel BIM, associato a Database fotografico georeferenziato collegato agli	6



elementi della struttura (edili, strutturali, impiantistici realizzati). Le nuvole di punti devono contenere la componente di colore (RGB). Intervenendo in porzione di un fabbricato composto da più corpi e piani, per le parti non oggetto dell'appalto si intende l'individuazione di ingombro dei volumi/piani.	
TOTALE	12

La **RELAZIONE "Building Information Modelling (BIM)"** dovrà essere composta massimo da **10** facciate in formato A4, carattere 10. Le **10** facciate sono comprensive di eventuali schede tecniche, fotografie, grafici e simili. L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno presi in considerazione.

Il punteggio viene attribuito in presenza di tutte le prestazioni esplicitate nelle descrizioni dei singoli criteri.

5. Utilizzo o impegno ad utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro, articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 4:

Descrizione	Punteggio max attribuibile
5.1 Specifici strumenti di conciliazione: illustrazione delle modalità di utilizzo o di impegno ad utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti	2
5.2 Modalità innovative di organizzazione del lavoro: illustrazione delle modalità innovative di organizzazione del lavoro	2
TOTALE	4

La **RELAZIONE "Strumenti di conciliazione"** dovrà essere articolata nei capitoli corrispondenti ai titoli dei criteri riportati nella tabella di cui sopra, i quali saranno valutati secondo i relativi pesi indicati. La Relazione dovrà essere composta massimo da **5** facciate in formato A4, carattere 10. Le 5 facciate sono comprensive di eventuali schede tecniche, fotografie, grafici e simili. L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno prese in considerazione.

Nel caso in cui il punteggio assegnato per la qualità non raggiunga cumulativamente la somma di almeno 41 punti prima della riparametrazione, l'offerta sarà dichiarata non idonea ed esclusa dalla gara per l'aggiudicazione dell'appalto. Nel caso in cui un'offerta venga esclusa a seguito del non raggiungimento della soglia minima prevista, la piattaforma SATER esegue la riparametrazione dei punteggi come se l'offerta esclusa non esistesse.

PREZZO punteggio massimo 20 punti.

Unica percentuale di sconto da applicarsi sull'importo dei lavori e della progettazione posto a base di gara. Dovranno, inoltre essere indicati: importo della manodopera; costi aziendali di sicurezza.

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa avverrà con il metodo aggregativo-compensatore come di seguito illustrato. Più precisamente: la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata con la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = **indice di valutazione dell'offerta (a);**

n = **numero totale dei requisiti**

W_i = **peso o punteggio attribuito al requisito (i);**

$V(a)_i$ = **coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito(i) variabile tra 0 ed 1;**

$\sum_n$ = **sommatoria.**

I coefficienti $V(a)$ sono determinati:

- per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.
- per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura quantitativa, attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante, e coefficiente pari a zero, attribuito a quelli posti a base di gara.

In fase di predisposizione dell'offerta su piattaforma SATER viene mostrato all'operatore economico il numero di decimali previsti dalla Stazione Appaltante per gli attributi numerici: due decimali. Ai fini del calcolo verranno considerati due decimali, in tutti i passaggi matematici. Il terzo decimale viene troncato.

Si farà luogo alle riparametrazioni previste dalla Linea Guida n. 2.

In particolare le riparametrazioni riguarderanno:

- i criteri ed il totale del punteggio/qualità riportando a 80 l'offerta con il punteggio migliore, con la riparametrazione conseguente dei totali dei punteggi qualità delle altre offerte.
- il totale del punteggio/prezzo riportando a 20 l'offerta con il punteggio migliore, con la riparametrazione conseguente dei totali dei punteggi prezzo delle altre offerte.

La procedura "offerte anormalmente bassa" è descritta all'art. 110 del D.Lgs. 36/2023, qui integralmente richiamato. La congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

7.2 - PROCEDURA

L'aggiudicazione sarà effettuata con apposito provvedimento amministrativo dell'Azienda U.S.L. su parere di apposita commissione giudicatrice. La nomina dei commissari e la costituzione della commissione giudicatrice avverranno dopo la scadenza del termine fissato ai concorrenti per la presentazione delle offerte.

Nel corso della prima seduta si provvederà alla verifica della presenza e della regolarità della documentazione richiesta dai capi 5.1, 5.2, ed eventuale 5.3 della presente Lettera.

Si procederà, quindi, alla verifica della documentazione tecnica dei concorrenti ammessi. In seguito in una o più sedute riservate, la Commissione valuta le offerte tecniche e procede alla assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule richiamate al precedente art. 7.1.

Successivamente, in seduta pubblica, la Commissione espone i punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, procede alla apertura delle offerte economiche e, data lettura delle stesse, determina l'offerta economicamente più vantaggiosa applicando il criterio di cui al precedente art. 7.1. Tutta l'attività della Commissione risulterà da verbali.

In caso di offerte uguali si procederà a sorteggio.

Eventuali problematiche informatiche o di collegamento non determineranno, comunque, una sospensione delle sedute."

tutto ciò premesso si attesta che:

sono pervenute, entro il termine delle ore 12.00 del giorno 01/07/2025 n. **7 offerte** sulla, piattaforma telematica SATER dalle Imprese elencate in ordine di inserimento sulla piattaforma **nell'allegato B)** al presente Verbale.

Si provvede, quindi, in collegamento con piattaforma SATER, all'apertura per via telematica dei plichi "documentazione amministrativa" dei concorrenti, secondo l'ordine prefissato dalla piattaforma SATER.

Si riscontra che:

- ROPAN S.r.l. oltre a non inserire allegato 1) e DGUE del Progettista (richiesti dall'art. 5.1.1 e 5.1.1.1 della lettera di invito) non presenta la prova della effettuazione del sopralluogo (allegato 2 alla lettera di invito). L'avvenuto sopralluogo, sottoscritto per convalida dal funzionario incaricato dal Servizio Tecnico, è richiesto a pena di esclusione dall'art. 5.1.4 della lettera di invito oltre che dallo stesso allegato 2) alla lettera di invito (pag. 19). Il seggio ritiene di attivare il soccorso istruttorio, previsto






dall'art. 5 della lettera di invito, per l'invio della documentazione sopra indicata (allegato 1) e DGUE del Progettista e del sopralluogo di cui all'art. 5.1.4 ovviamente effettuato nei termini di scadenza della gara (01/07/2025);

- tutti gli altri offerenti presentano la documentazione amministrativa richiesta.

Il seggio di gara conclude i propri lavori disponendo l'inoltro, tramite SATER, delle note relative al soccorso istruttorio ed incarica la Segretaria di concordare con i componenti del seggio la data della successiva seduta pubblica nella quale verificare i riscontri ai soccorsi istruttori e procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche. Detta data dovrà essere comunicata tramite SATER a tutti gli operatori economici concorrenti.

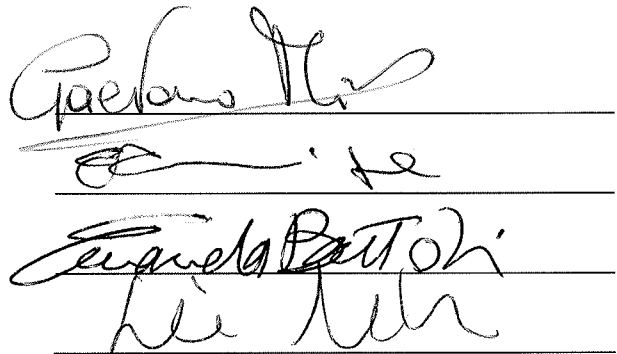
Della presente seduta viene redatto il presente verbale, che viene letto, confermato e sottoscritto.

Modena, 10/07/2025.

Allegati

- Lettera di invito (**allegato A**);
- Elenco offerenti (**allegato B**).

Il Presidente	Ing. Gaetano Mirto
Il componente	Arch. Elena Cazzaniga
Il componente	Arch. Emanuela Bartolucci
Segretaria	Dr.ssa Silvia Menini



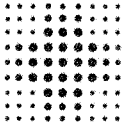
Four handwritten signatures are shown, each on a horizontal line. From top to bottom, they correspond to: Gaetano Mirto, Elena Cazzaniga, Emanuela Bartolucci, and Silvia Menini.






Allegato A)

Prot. AUSL n. 0044753/25 del 27/05/2025



**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA**

Azienda Unità Sanitaria Locale di Modena
Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico di Modena
Servizio Unico Attività Tecniche

Modena Determina n. 956 del 28/03/2025

Attività D/20/22

Riferimento

Classificazione H.04.04

Filecode ms\lg:\w6doc\2_gare\2_lp\29_lp25\lp32_25_hcfe art_20\liv\lp32_25_liv.doc

Autore mesi

PTR/UG 28

Gara LP/32/25

Esecuzione

OGGETTO: LP/32/25 – Accordo di programma per il settore degli investimenti sanitari – art. 20 – L.67/1988; V fase 1° stralcio – Intervento APC19 – Area Operativa Centro – Casa della Salute di Castelfranco Emilia - Miglioramenti e messa a norma corpi di fabbrica - Prog. D/20/22 - CUP J12C19000070003 CIG B65B63D0C0.

Lettera di invito per procedura ristretta per appalto integrato di progettazione esecutiva e lavori.

Con Determina n. 956 del 28/03/2025 è indetta procedura ristretta ex art. 72 del D.Lgs. 36 del 31/03/2023 e s.m.i. per l'aggiudicazione della progettazione esecutiva comprensiva dell'aggiornamento della sicurezza e della esecuzione dei lavori ex art. 44 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. dell'intervento "APC19 – Area Operativa Centro – Miglioramenti e messa a norma corpi di fabbrica - Casa della Salute di Castelfranco Emilia", secondo le norme e condizioni di seguito indicate.

1 - OGGETTO DELL'APPALTO INTEGRATO

Oggetto dell'appalto integrato: progettazione esecutiva ed aggiornamento della sicurezza ed esecuzione dei lavori dell'intervento "APC19 – Area Operativa Centro – Miglioramenti e messa a norma corpi di fabbrica - Casa della Salute di Castelfranco Emilia". La validazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica è avvenuta con Atto n. 93/2025 del 24/03/2025.

L'indirizzo dell'intervento è Piazzale Grazia Deledda – Castelfranco Emilia (MO).

2 - AMMONTARE DELL'APPALTO E FINANZIAMENTI

Gli importi sono i seguenti: importo complessivo € 1.283.549,50 – IVA esclusa di cui:

• per progettazione:

l'importo della progettazione, calcolato come definito nell'allegato I.13 del D.Lgs. 36 del 31/03/2023 e s.m.i., risulta essere pari ad € 50.184,41 (IVA ed oneri previdenziali esclusi, spese incluse) per progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in progettazione (aggiornamento del Piano di Sicurezza e Coordinamento posto a base di gara), di cui:

- € 17.564,54 soggetto a ribasso (pari al 35% dell'importo cfr. art.41 c.15-bis D.Lgs. 31/03/2023, n. 36 e s.m.i.);
- € 32.619,87 non soggetti a ribasso. (pari al 65% dell'importo cfr. art.41 c.15-bis D.Lgs. 31/03/2023, n. 36 e s.m.i.).

• per lavori:

l'importo lavori risulta essere pari a complessivi € 1.233.365,09 IVA esclusa di cui:

- € 799.274,77 per lavori soggetti a ribasso;
- € 394.341,93 per manodopera non soggetti a ribasso;
- € 39.748,39 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo per lavori soggetto a ribasso è pari ad € 799.274,77
L'importo per la progettazione esecutiva con CSP, soggetto a ribasso è pari a € 17.564,54
TOTALE SOGGETTO A RIBASSO € 816.839,31

Finanziamenti: art. 20 legge 67/1988 – V Fase 1° stralcio (fondi statali e regionali).



Servizio Unico Attività Tecniche
Via S. Giovanni del Cantone, 23 - 41121 Modena
T. +39. 059.435.770 - F. +39. 059.396.3797
Email: sat@ausl.mo.it

1/19

Azienda Unità Sanitaria Locale di Modena
Sede legale: Via S. Giovanni del Cantone, 23 – 41121 Modena
T. +39.059.435111 - F. +39.059.3963774 Web: www.ausl.mo.it
Partita IVA 02241850367
P.E.C. auslmo@pec.ausl.mo.it

3 – CONDIZIONI MINIME PER LA PARTECIPAZIONE

Sono ammessi gli operatori economici di cui agli artt. 65 e seguenti del D.Lgs. 36 del 31/03/2023 e s.m.i. I partecipanti devono essere in possesso dei requisiti di ordine generale ai sensi degli artt. 94-95-96-97-98 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. ed osservare gli obblighi di cui al DPR/62/2013 e di cui alla legge 68/99.

L'impresa che partecipa ad un raggruppamento o ad un consorzio anch'esso partecipante alla gara non può concorrere singolarmente o far parte di altri raggruppamenti o consorzi partecipanti alla gara. È fatto divieto ai concorrenti di partecipare alla gara in più di un raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario di concorrenti, ovvero di partecipare alla gara anche in forma individuale qualora abbia partecipato alla gara medesima in raggruppamento o consorzio ordinario di concorrenti. In caso di doppia/tripla ennesima partecipazione verranno esclusi l'impresa singola ed il raggruppamento o i raggruppamenti.

I consorzi sono tenuti ad indicare, in sede di offerta, per quali consorziati il consorzio concorre; a questi ultimi è fatto divieto di partecipare, in qualsiasi altra forma, alla medesima gara; in caso di violazione sono esclusi dalla gara sia il consorzio sia il consorziato.

Il concorrente non aggiudicatario non potrà essere subappaltatore o sub-contraente.

4 - MODALITÀ DELLA GARA

L'Appalto sarà aggiudicato ai sensi dell'art. 108, comma 2, del D.Lgs. 36 del 31/03/2023 e s.m.i. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ed applicazione della valutazione di congruità delle offerte anomale di cui all'art. 110 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i..

Punteggio totale attribuito da apposita commissione nominata dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte: punti 100.

QUALITA' punteggio massimo 80 punti.

PREZZO punteggio massimo 20 punti.

Si procederà ad aggiudicazione anche in caso di unica offerta purché valida ed idonea. L'appalto verrà attribuito per l'intero oggetto della gara. Non sono ammesse divisioni in lotti. Non sono ammesse offerte in aumento. Non sono ammesse varianti.

Per l'espletamento della gara l'Azienda si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna (in seguito SATER), accessibile al sito https://piattaformaintercenter.regione.emilia-romagna.it/portale_ic/.

Considerato che:

- il progetto è immediatamente disponibile in formato elettronico;
- l'offerta va inserita sulla piattaforma digitale SATER,

per prendere parte all'appalto l'offerta dovrà pervenire entro il **termine perentorio** indicato in SATER. Oltre tale termine non sarà presa in considerazione alcuna altra offerta anche se sostitutiva od aggiuntiva; sarà ritenuta nulla qualsiasi offerta comunque condizionata.

Il progetto è scaricabile da SATER.

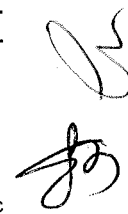
I concorrenti sono, pertanto, considerati automaticamente in possesso di tutte le informazioni e la relativa documentazione, necessarie alla presentazione dell'offerta.

CIASCUN CONCORRENTE NON PUO' PRESENTARE PIU' DI UNA OFFERTA

5 – DOCUMENTI DA PRODURRE

Per poter partecipare alla gara ogni concorrente dovrà produrre le dichiarazioni di seguito elencate. Le dichiarazioni vanno rese dall'istante "sotto la propria responsabilità e consapevole delle sanzioni penali per dichiarazioni false e mendaci di cui all'art. 76 del DPR 28.12.2000 n. 445"; esse dovranno essere sottoscritte con firma non autenticata e accompagnate da fotocopia semplice di documento di identità del sottoscrittore. **In caso di raggruppamento temporaneo di imprese costituito o costituendo e di raggruppamento temporaneo di professionisti costituito o costituendo le dichiarazioni di seguito elencate ed il DGUE devono essere presentate da ciascun raggruppato (Impresa singola, Consorzio, Capogruppo, mandante/i, eventuali esecutrici dei consorzi, eventuali ausiliari, professionisti).**

Si evidenzia che:



- questa Amministrazione effettua le verifiche relativamente alle dichiarazioni rilasciate;
- l'art. 76 del DPR 28.12.2000 n. 445 prevede sanzioni penali per dichiarazioni false e mendaci.

Si richiama per il soccorso istruttorio l'art. 101 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i.

Si comunica fin da ora che verranno assegnati 5 giorni naturali e consecutivi.

5.1 - DICHIARAZIONI E DOCUMENTAZIONI

5.1.1 – Si veda allegato 1: dichiarazione di presa conoscenza ed accettazione del progetto e dei luoghi di svolgimento dei lavori.

Inoltre, l'offerente dichiara il possesso dei requisiti generali tramite compilazione dell'**allegato 1**;

L'allegato 1) va compilato da tutti: Impresa singola, Consorzio, Capogruppo, mandante/i, eventuali esecutrici dei consorzi, eventuali ausiliari, professionisti

5.1.1.1 – Documento di Gara Unico Europeo (DGUE).

Il DGUE va compilato da ogni operatore economico singolo e/o associato.

Il DGUE va compilato da tutti: Impresa singola, Consorzio, Capogruppo, mandante/i, eventuali esecutrici dei consorzi, eventuali ausiliari, professionisti.

Se ad esempio l'offerta venisse presentata da un Raggruppamento Temporaneo di n. 3 imprese con un Raggruppamento Temporaneo di n. 4 professionisti e/o studi professionali, dovranno essere caricati in SATER n. 7 DGUE (n. 3 per il RTI cioè uno per ogni impresa del RTI stesso + n. 4 per il RTP cioè uno per ogni professionista/studio del RTP).

Il DGUE va compilato anche da eventuali imprese esecutrici di consorzi e da eventuali imprese ausiliarie in caso di avvalimento

5.1.2 – Pagamento della contribuzione A.N.A.C. di € 165,00. Informazioni reperibili sul sito dell'A.N.A.C.

IL MANCATO VERSAMENTO DEL CONTRIBUTO È CAUSA DI ESCLUSIONE DALLA GARA

5.1.3 – Cauzione provvisoria a garanzia dell'offerta prevista dall'art. 106 del D.Lgs. 36/2023, da prestare anche mediante fidejussione bancaria o assicurativa, **pari al 2% dell'importo dei lavori a base di gara comprensivo degli oneri di sicurezza e della manodopera quindi pari ad € 24.667,30**

La cauzione deve ammontare ad **€ 24.667,30**, fermo restando tutte le disposizioni del citato art. 106, anche in materia di riduzioni.

Tale cauzione dovrà avere le seguenti caratteristiche:

- prevedere espressamente la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale;
- prevedere l'operatività entro 15 giorni a semplice richiesta della stazione appaltante;
- avere validità per almeno 180 giorni decorrenti dalla data di presentazione dell'offerta.

SI SOTTOLINEA L'IMPORTO DELLA CAUZIONE PARI AD

€ 24.667,30

fermo restando tutte le disposizioni del citato art. 106, anche in materia di riduzioni

In caso di partecipazione di raggruppamento temporaneo di imprese (costituito o costituendo), la garanzia deve essere intestata a tutte le associate. La sottoscrizione può essere effettuata dalla sola impresa capogruppo del raggruppamento temporaneo di imprese costituito o costituendo. In caso di avvalimento è sufficiente la sottoscrizione della ausiliata.

5.1.4 - Si veda allegato 2: Dichiarazione di avvenuto sopralluogo. In caso di raggruppamento temporaneo di imprese costituito o costituendo, il sopralluogo può essere effettuato dal rappresentante di una sola raggruppata. **A pena di esclusione la dichiarazione di avvenuto sopralluogo dovrà essere sottoscritta per convalida da uno dei funzionari incaricati del Servizio Tecnico.**

I sopralluoghi potranno essere effettuati solo nelle mattine di lunedì, martedì e mercoledì.

Gli appuntamenti sono concordati alla seguente e-mail: satgare@ausl.mo.it dalle 9.00 alle 12.00 di tutti i giorni feriali – sabato escluso.

L'Impresa si assume la responsabilità della persona (amministratore, direttore tecnico, dipendente, non dipendente collaboratore esterno, ecc.) che ritiene di inviare per il sopralluogo, che le consente di prendere cognizione dei luoghi.

In caso di raggruppamento temporaneo di imprese costituito o costituendo il sopralluogo può essere effettuato dal rappresentante di una sola raggruppata (amministratore, direttore tecnico, dipendente, non dipendente collaboratore esterno, ecc.).

Chi fa il sopralluogo dovrà portare con sé **SOLO** l'allegato 2) da far firmare al tecnico dell'Amministrazione che accompagna il sopralluogo.

5.2 – CERTIFICAZIONI

5.2.1 – Si veda allegato 1: dichiarazione relativa al possesso dei requisiti specifici:

per la progettazione esecutiva e della sicurezza:

- i requisiti economico-finanziari sono dimostrati tramite una copertura assicurativa con massimale pari al dieci per cento dell'importo delle opere o, in alternativa, da un fatturato globale maturato nei migliori tre esercizi degli ultimi cinque anni antecedenti la pubblicazione del bando e non superiore al valore stimato dell'appalto ovvero per € 50.184,41 (IVA ed oneri previdenziali esclusi, spese incluse);
- per i requisiti di capacità tecnica e professionale, si richiede di aver eseguito, nei precedenti dieci anni dalla data di indizione della procedura di gara, contratti analoghi a quelli in affidamento, sia a favore di soggetti pubblici che di quelli privati ossia progettazione esecutiva comprensiva della sicurezza di strutture sanitarie per un importo complessivo non inferiore ad € 1.233.365,09;
- possesso dei requisiti per la partecipazione alle procedure di affidamento dei servizi di ingegneria e di architettura di cui rispettivamente agli articoli 34, 35, 36, 37, 38, 39 della Parte V dell'Allegato II. 12 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., specificando l'articolo;

per l'esecuzione dei lavori: possesso di attestazione SOA, in corso di validità, per le categorie:

OG1 classifica III prevalente per € 1.106.888,70 importo comprensivo degli oneri per la sicurezza (subappaltabile entro il limite del 50% - categoria ad alta intensità di manodopera);

OG11 classifica I (o qualificazione ai sensi dell'allegato II.12 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i.) per € 126.476,39 importo comprensivo degli oneri per la sicurezza - scorporabile e subappaltabile al 100%.

La categoria OG11 non è oggetto di avvalimento (D.M. 10.11.2016 n. 248).

È richiesta la certificazione di qualità.

5.3 - Mandato di rappresentanza, altri adempimenti

5.3.1 – In caso di Raggruppamento Temporaneo di Imprese, prima della stipula del contratto dovrà essere prodotto il mandato. Il mandato dovrà risultare da scrittura privata autenticata

debitamente registrata, a norma di quanto prescritto dal D.P.R. 26.4.86 n. 131 art. 5 e art. 16 punto 4.

Si precisa che in caso di Raggruppamento Temporaneo di Imprese l'autorizzazione alla fatturazione avverrà nei confronti della sola capogruppo per l'intero dovuto; il pagamento avverrà nei confronti della sola capogruppo.

5.4 - OFFERTA

5.4.1 - L'offerta dovrà essere presentata nei modi indicati al successivo capo 6. Tutta la documentazione sopra elencata dovrà essere presentata nell'ordine indicato e secondo le modalità di cui all'art. 6 della presente lettera di invito.

6 - MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA

I concorrenti interessati dovranno collocare su SATER entro il termine perentorio indicato al capo 4 della presente Lettera, la seguente documentazione:

1° DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Dovrà essere inserita in SATER, esclusivamente, la documentazione di cui al capo 5 della presente Lettera, nell'ordine indicato.

2° - OFFERTA TECNICA

Dovrà essere inserita in SATER l'offerta tecnica. L'offerta tecnica consiste nella redazione degli elaborati illustrativi di cui al successivo art. 7.1.

A pena di esclusione l'offerta tecnica non dovrà contenere prezzi né importi.

3° OFFERTA ECONOMICA

Unica percentuale di sconto da applicarsi sull'importo dei lavori e della progettazione posto a base di gara. Dovranno, inoltre essere indicati: importo della manodopera; costi aziendali di sicurezza.

7 - AGGIUDICAZIONE

7.1 - CRITERI

L'Appalto sarà aggiudicato ai sensi dell'art. 108, comma 2, del D.Lgs. 36 del 31/03/2023 e s.m.i. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ed applicazione della valutazione di congruità delle offerte anomale di cui all'art. 110 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i..

Punteggio totale attribuito da apposita commissione nominata dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte: punti 100.

QUALITA' punteggio massimo 80 punti.

PREZZO punteggio massimo 20 punti.

Si procederà ad aggiudicazione anche in caso di unica offerta purché valida ed idonea. L'appalto verrà attribuito per l'intero oggetto della gara. Non sono ammesse divisioni in lotti. Non sono ammesse offerte in aumento. Non sono ammesse varianti.

Per l'espletamento della gara l'Azienda si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna (in seguito SATER), accessibile al sito https://piattaformaintercenter.regione.emilia-romagna.it/portale_ic/.

QUALITA': di seguito vengono illustrati nel dettaglio gli elementi che concorrono a comporre l'offerta qualitativa.

1. SOLUZIONI RELATIVE AGLI ASPETTI EDILIZI-ARCHITETTONICI, articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 24.

Le migliorie proposte non potranno in alcun modo modificare le tipologie edilizie/compositive previste dal progetto posto a base di gara. Le migliorie offerte dovranno essere coerenti con l'assetto architettonico, le opere strutturali, le prestazioni antincendio ed energetiche richieste per l'edificio in oggetto e gli impianti. Le migliorie proposte dovranno essere comprovate da specifiche certificazioni tecniche dei prodotti proposti. Proposte di migliorie difformi da quanto previsto dal

progetto posto a base di gara, saranno valutate con punteggio pari a zero: si evidenzia infatti che il Corpo 01 è vincolato dalla Sovrintendenza e che il progetto posto base di gara ha già acquisito il parere della stessa.

Descrizione	Punteggio max attribuibile
1.1 - miglioramento dell'involucro: è possibile proporre modifiche rispetto a quanto previsto in progetto al fine di migliorare le caratteristiche prestazionali dell'involucro in materia di risparmio energetico e durabilità dei materiali. Tali proposte non potranno comportare modifiche compositive al progetto architettonico a base di gara.	
a) miglioramento della trasmittanza e delle prestazioni acustiche degli infissi e degli elementi finestrati, senza apportare modifiche alla dimensione, alla tipologia di apertura dei serramenti ed alla tipologia di schermature previste dal progetto posto a base di gara ed approvato dalla Sovrintendenza.	8
b) interventi sugli infissi non oggetto dell'intervento volti ad uniformare gli aspetti compositivi dei prospetti del corpo 01 in coerenza con a quanto previsto a base di gara ed approvato dalla Sovrintendenza.	8
1.2 - miglioramento accessibilità ingresso Corpo 01: è possibile proporre migliorie volte a migliorare l'accessibilità all'ingresso del corpo 01, mediante interventi da realizzarsi nel piazzale antistante carrabile. Tali proposte non potranno comportare modifiche compositive al progetto architettonico a base di gara (nuovo sistema di accesso scala/rampa e pensilina).	8
TOTALE	24

La RELAZIONE "Soluzioni migliorative relative agli aspetti edilizi-architettonici" dovrà essere articolata nei capitoli corrispondenti ai titoli dei sub-criteri riportati nella tabella di cui sopra e saranno valutati secondo i relativi pesi indicati.

La Relazione dovrà essere composta massimo da **10** facciate in formato A4, carattere 10. Le **10** facciate sono comprensive di schede tecniche, fotografie, grafici esplicativi e simili. L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno prese in considerazione.

2. SOLUZIONI RELATIVE AGLI ASPETTI IMPIANTI ELETTRICI, articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 20.

Le migliorie offerte dovranno essere comprovate da specifiche certificazioni tecniche dei prodotti proposti.

Descrizione	Punteggio max attribuibile
2.1 Illuminazione area esterna nuovo ingresso: proposte volte a migliorare il sistema di illuminazione del nuovo accesso ed aree antistanti, valorizzando l'impatto visivo del prospetto principale del Corpo 01 oggetto di intervento.	10
2.2 Qualità dei materiali: proposte relative alla qualità degli elementi impiantistici a vista, degli apparecchi illuminanti per interni ed esterni anche in relazione all'efficienza energetica.	7
2.3 Illuminazione di emergenza: proposte volte ad uniformare l'illuminazione di emergenza rispetto al sistema centralizzato in utilizzo presso le aree di nuova realizzazione/ristrutturazione.	3
TOTALE	20

La RELAZIONE "Soluzioni relative agli aspetti impianti elettrici" dovrà essere articolata nei capitoli corrispondenti ai titoli dei criteri riportati nella tabella di cui sopra, i quali saranno valutati secondo i relativi pesi indicati.

La Relazione dovrà essere composta massimo da **10** facciate in formato A4, carattere 10. Le **10** facciate sono comprensive di schede tecniche, fotografie, grafici esplicativi e simili. L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno prese in considerazione.

3. SOLUZIONI RELATIVE ALLA SICUREZZA ED ALL'ORGANIZZAZIONE DELL'INTERVENTO, articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 20:

Descrizione	Punteggio max attribuibile
<u>3.1- Proposte progettuali relative allo sviluppo progettuale della sicurezza ed alla organizzazione operativa:</u> Miglioramento delle segregazioni mediante pareti divisorie/porte tra le aree di cantiere e le aree in uso all'ospedale/aree attive, rispetto a quanto previsto a base di gara (lastre di maggiore spessore, numero di lastre, sigillature perimetrali, isolamento interno, ecc.).	7
<u>3.2 - Organizzazione del cantiere ai fini della riduzione di impatti e disagi alle attività adiacenti:</u> Miglioramento dell'organizzazione e della logistica del cantiere con particolare riferimento alle modalità di esecuzione delle principali lavorazioni. Modalità di gestione e controllo delle lavorazioni di cantiere esplicitando a tale proposito le misure previste per l'abbattimento delle polveri, dei rumori e delle vibrazioni nonché i presidi e le modalità con cui si intendono eseguire le demolizioni.	7
<u>3.3 - Attività informativa</u> Miglioria relativa all'informazione delle attività di cantiere:	
a. Miglioramento dell'informativa relativa ai percorsi temporanei interni ed esterni al fabbricato, anche mediante integrazione di segnaletica provvisoria.	6
TOTALE	20

La RELAZIONE "Soluzioni relative alla sicurezza ed all'organizzazione dell'intervento" dovrà essere articolata nei capitoli corrispondenti ai titoli dei criteri riportati nella tabella di cui sopra, i quali saranno valutati secondo i relativi pesi indicati.

La Relazione dovrà essere composta massimo da n. **8** facciate in formato A4, carattere 10. Le n. **8** facciate sono comprensive di schede tecniche, fotografie, grafici esplicativi e simili. L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno prese in considerazione.

4. RESTITUZIONE TRAMITE BUILDING INFORMATION MODELLING (BIM) articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 12:

Descrizione	Punteggio max. attribuibile
<u>4.1 Restituzione tramite BIM:</u> Sarà premiata la restituzione degli elementi nel modello BIM (riferiti a strutture, architettura ed impianti realizzati) con tutte le specifiche tecniche e certificazioni dei materiali e dei componenti posati in opera (specifiche dei materiali, schede tecniche, certificati di prova, eventuali estensioni di certificati, fotografie). La documentazione digitale dovrà essere collegata al modello prodotto.	6
<u>4.2 rilievo e restituzione as built:</u> sarà premiata la restituzione di rilievo As-built con laser scanner integrato nel BIM, associato a Database fotografico georeferenziato collegato agli	6

elementi della struttura (edili, strutturali, impiantistici realizzati). Le nuvole di punti devono contenere la componente di colore (RGB).	
Intervenendo in porzione di un fabbricato composto da più corpi e piani, per le parti non oggetto dell'appalto si intende l'individuazione di ingombro dei volumi/piani.	
TOTALE	12

La RELAZIONE "Building Information Modelling (BIM)" dovrà essere composta massimo da **10** facciate in formato A4, carattere 10. Le **10** facciate sono comprensive di eventuali schede tecniche, fotografie, grafici e simili. L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno presi in considerazione. Il punteggio viene attribuito in presenza di tutte le prestazioni esplicitate nelle descrizioni dei singoli criteri.

5. Utilizzo o impegno ad utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro, articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 4:

Descrizione	Punteggio max attribuibile
5.1 Specifici strumenti di conciliazione: illustrazione delle modalità di utilizzo o di impegno ad utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti	2
5.2 Modalità innovative di organizzazione del lavoro: illustrazione delle modalità innovative di organizzazione del lavoro	2
TOTALE	4

La RELAZIONE "Strumenti di conciliazione" dovrà essere articolata nei capitoli corrispondenti ai titoli dei criteri riportati nella tabella di cui sopra, i quali saranno valutati secondo i relativi pesi indicati. La Relazione dovrà essere composta massimo da **5** facciate in formato A4, carattere 10. Le 5 facciate sono comprensive di eventuali schede tecniche, fotografie, grafici e simili. L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno prese in considerazione.

Nel caso in cui il punteggio assegnato per la qualità non raggiunga cumulativamente la somma di almeno 41 punti prima della riparametrazione, l'offerta sarà dichiarata non idonea ed esclusa dalla gara per l'aggiudicazione dell'appalto. Nel caso in cui un'offerta venga esclusa a seguito del non raggiungimento della soglia minima prevista, la piattaforma SATER esegue la riparametrazione dei punteggi come se l'offerta esclusa non esistesse.

PREZZO punteggio massimo 20 punti.

Unica percentuale di sconto da applicarsi sull'importo dei lavori e della progettazione posto a base di gara. Dovranno, inoltre essere indicati: importo della manodopera; costi aziendali di sicurezza.

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa avverrà con il metodo aggregativo-compensatore come di seguito illustrato. Più precisamente: la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata con la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = **indice di valutazione dell'offerta (a);**

n = **numero totale dei requisiti**

W_i = **peso o punteggio attribuito al requisito (i);**

$V(a)_i$ = **coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito(i) variabile tra 0 ed 1;**

$\sum_n$ = **sommatoria.**

I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati:

- a. per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.
- b. per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura quantitativa, attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante, e coefficiente pari a zero, attribuito a quelli posti a base di gara.

In fase di predisposizione dell'offerta su piattaforma SATER viene mostrato all'operatore economico il numero di decimali previsti dalla Stazione Appaltante per gli attributi numerici: due decimali. Ai fini del calcolo verranno considerati due decimali, in tutti i passaggi matematici. Il terzo decimale viene troncato.

Si farà luogo alle riparametrazioni previste dalla Linea Guida n. 2.

In particolare le riparametrazioni riguarderanno:

- i criteri ed il totale del punteggio/qualità riportando a 80 l'offerta con il punteggio migliore, con la riparametrazione conseguente dei totali dei punteggi qualità delle altre offerte.
- il totale del punteggio/prezzo riportando a 20 l'offerta con il punteggio migliore, con la riparametrazione conseguente dei totali dei punteggi prezzo delle altre offerte.

La procedura "offerte anormalmente bassa" è descritta all'art. 110 del D.Lgs. 36/2023, qui integralmente richiamato. La congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

7.2 - PROCEDURA

L'aggiudicazione sarà effettuata con apposito provvedimento amministrativo dell'Azienda U.S.L. su parere di apposita commissione giudicatrice. La nomina dei commissari e la costituzione della commissione giudicatrice avverranno dopo la scadenza del termine fissato ai concorrenti per la presentazione delle offerte.

Nel corso della prima seduta si provvederà alla verifica della presenza e della regolarità della documentazione richiesta dai capi 5.1, 5.2, ed eventuale 5.3 della presente Lettera.

Si procederà, quindi, alla verifica della documentazione tecnica dei concorrenti ammessi. In seguito in una o più sedute riservate, la Commissione valuta le offerte tecniche e procede alla assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule richiamate al precedente art. 7.1.

Successivamente, in seduta pubblica, la Commissione espone i punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, procede alla apertura delle offerte economiche e, data lettura delle stesse, determina l'offerta economicamente più vantaggiosa applicando il criterio di cui al precedente art. 7.1. Tutta l'attività della Commissione risulterà da verbali.

In caso di offerte uguali si procederà a sorteggio.

Eventuali problematiche informatiche o di collegamento non determineranno, comunque, una sospensione delle sedute.

L'aggiudicatario è provvisorio e si provvederà a verificare il possesso dei requisiti richiesti dal presente Bando anche tramite FVOE. L'aggiudicazione provvisoria è soggetta ad approvazione con provvedimento amministrativo. L'aggiudicazione definitiva diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

L'aggiudicatario resterà vincolato anche in pendenza delle superiori approvazioni degli organi di controllo fino ad un massimo di n. 180 giorni decorrenti dalla data di presentazione dell'offerta. A richiesta dell'Amministrazione dovrà presentarsi per la stipula del contratto d'appalto e in caso di rifiuto verrà incamerata la fidejussione prestata a garanzia dell'offerta oltre al risarcimento delle spese sostenute dall'Amministrazione per l'effettuazione della gara e ai danni conseguenti.

Prima della stipula del contratto l'impresa aggiudicataria, dovrà prestare cauzione definitiva, pari al 10% dell'importo netto d'appalto, ai sensi dell'art. 117 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. per l'esatto adempimento degli obblighi contrattuali. In caso di ribasso superiore al 10%, la garanzia

fideiussoria è aumentata di tanti punti percentuali quanti sono quelli eccedenti il 10%; ove il ribasso sia superiore al 20%, l'aumento è di due punti percentuali per ogni punto di ribasso superiore al 20%. Tale cauzione dovrà avere le seguenti caratteristiche: prevedere espressamente la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale; prevedere l'operatività entro 15 giorni a semplice richiesta della stazione appaltante.

INOLTRE:

Per la progettazione: il progettista o i progettisti incaricati della progettazione esecutiva e della sicurezza devono prestare la polizza con un massimale che copra il presente appalto. Tale polizza copre la responsabilità professionale del progettista esterno per i rischi derivanti da errori od omissioni nella redazione del progetto esecutivo o, che abbiano determinato a carico dell'Amministrazione Committente nuove spese di progettazione e/o maggiori costi.

Per l'esecuzione dei lavori: l'impresa dovrà presentare la polizza assicurativa, prevista dall'art. 117, comma 10, del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. polizza che tenga indenne l'Azienda Sanitaria da tutti i rischi di esecuzione da qualsiasi causa determinati salvo quelli derivanti da errori di progettazione, insufficiente progettazione, azioni di terzi o cause di forza maggiore, e che preveda anche una garanzia di responsabilità civile per danni a terzi nell'esecuzione di lavori sino alla data di emissione del certificato di collaudo provvisorio; tale polizza deve avere i seguenti massimali: somma assicurata corrispondente all'importo del contratto per i danni di esecuzione; minimo € 500.000,00 per la responsabilità civile verso terzi.

La stipulazione del contratto è subordinata all'accertamento della mancanza di cause ostative all'affidamento dell'appalto, effettuato secondo quanto dispone il D.Lgs. 252/98 e s.m.i.

8 – TEMPO UTILE PER L'ESECUZIONE – PENALI PER IL RITARDO E PREMIO DI ACCELERAZIONE

La progettazione esecutiva e della sicurezza è prevista in **n. 60 giorni naturali e consecutivi** dal verbale di consegna del servizio. Penale giornaliera per il ritardo pari all'1 per mille dell'importo dell'incarico. L'importo della penale verrà detratto dalla liquidazione a saldo.

L'esecuzione dei lavori è prevista in **n. 360 giorni naturali e consecutivi** decorrenti dalla data di consegna dei lavori. L'appaltatore, per il tempo che impiegasse nell'esecuzione dei lavori oltre il termine contrattuale, salvo il caso di ritardo a lui non imputabile, deve rimborsare all'amministrazione le relative spese di assistenza e sottostare alla penale ammontante all'1 per mille dell'importo di contratto per ogni giorno di ritardo.

Premio di accelerazione a decorrere dal 181° giorno di anticipo rispetto al termine di esecuzione dei lavori indicato: € 80,00/giorno con le modalità e condizioni di cui all'art. 126 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i.

9 – SUBAPPALTI

È ammesso il subappalto. Si richiama la piena osservanza di quanto disposto dall'art. 119 del D.Lgs. 36/2023. L'affidatario deve depositare il contratto di subappalto presso la stazione appaltante almeno venti giorni prima della data di effettivo inizio dell'esecuzione delle relative prestazioni. **LE FATTISPECIE AMMESSE IN CANTIERE SONO QUELLE ESPRESSAMENTE PREVISTE DAL CODICE APPALTI. NON E' AMMESSO IL DISTACCO.**

Le prestazioni oggetto dell'appalto pur subappaltabili nei limiti sopra indicati non possono formare oggetto di ulteriore subappalto ai sensi del comma 17, art. 119 sopra citato (cd "subappalto a cascata").

Non è richiesto di indicare la terna dei subappaltatori.

10 – D.LGS. 196/2003 E REGOLAMENTO UE N. 679/2016

Si informa che i dati richiesti sono necessari per ogni adempimento di contratto e delle norme di legge e non verranno diffusi né forniti a terzi non aventi titolo per entrare a conoscenza di tali dati ai sensi della normativa vigente. Il trattamento è effettuato anche tramite mezzi informatici ed è conservato presso gli archivi del Servizio Tecnico dell'Azienda U.S.L. di Modena; l'impresa gode dei diritti di cui all'art. 7 del D. Lgs. 196/2003 e artt. 4 e 7 del Regolamento UE n. 679/2016. Titolare del trattamento: AUSL di Modena – nella persona del Direttore Generale Dr. Mattia Altini, domiciliato in Via San Giovanni del Cantone n. 23 – Modena. Responsabile del trattamento: Ing. Gaetano Mirto – Direttore del Servizio Unico Attività Tecniche.

11 – VARIE E FINALI

Per tutto quanto non previsto nella presente lettera di invito si fa espresso riferimento al D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. nonché alle norme di legge applicabili in materia.

Le spese relative al contratto, accessorie, relative e consequenziali, nessuna esclusa, nonché imposte, tasse di registro e diritto, faranno carico all'impresa aggiudicataria. L'IVA farà carico alla stazione appaltante.

Qualora si verificassero discordanze tra quanto stabilito nella presente lettera di invito e gli altri documenti tecnico contabili predisposti per il presente appalto si stabilisce che il valore prevalente viene assegnato secondo il seguente ordine: 1. Lettera di invito; 2. SATER; 3. Schema di Contratto; 4. Elaborati grafici; 5. Elaborati descrittivi.

In caso di discordanza tra valori numerici e letterali esposti nell'offerta economica, verrà preso in considerazione quello più favorevole per la Stazione Appaltante.

Nella esecuzione dei lavori l'Impresa si obbliga ad applicare integralmente tutte le norme sindacali e dei contratti collettivi relative ai dipendenti per la categoria di competenza, in vigore per il tempo e nella località in cui si svolgeranno i lavori in oggetto. In materia si applicheranno le disposizioni e le eventuali sanzioni previste dalle normative vigenti. I rischi di qualsiasi impreveduto per fatti naturali, geologici, idrici e simili, come anche per fatti dell'uomo e per situazioni anomale di mercato, vengono convenzionalmente addossati, senza eccezioni, alla parte appaltatrice. L'atto di aggiudicazione potrà fruire dei benefici fiscali di cui al D.P.R. 26.04.1986 n. 131 art. 5. In caso di fallimento o di risoluzione del contratto per grave inadempimento dell'originario appaltatore, l'Azienda si riserva lo scorrimento della graduatoria. L'Amministrazione si riserva di non aggiudicare a suo insindacabile giudizio. Nessun compenso è dovuto agli offerenti per la partecipazione.

Responsabile Unico del Progetto: Ing. Giulia Dani del Servizio Unico Attività Tecniche. Termini della procedura come da allegato I.3 del D.Lgs. 36/2023.

Si precisa che l'Amministrazione aggiudicatrice darà risposta alle richieste di chiarimenti degli operatori economici inerenti alla documentazione di gara (inclusi gli elaborati progettuali), ma non a quesiti relativi al possesso dei requisiti di qualificazione necessari per la partecipazione alla gara. La verifica circa il possesso dei requisiti di qualificazione, infatti, è rimessa alla esclusiva valutazione del Presidente di Gara, in seduta pubblica, ai fini dell'abilitazione alla gara di appalto.

NOTA IMPORTANTE

1. laddove l'attestato SOA sia scaduto o in scadenza al momento della presentazione dell'offerta si ritiene necessario rammentare che ai sensi dell'art. 76, comma 5, del DPR/207/2010, l'efficacia dell'attestazione è pari a cinque anni con verifica triennale del mantenimento dei requisiti di ordine generale, nonché dei requisiti di capacità strutturale di cui all'articolo 77, comma 5. **Almeno novanta giorni prima della scadenza del termine**, l'impresa che intende conseguire il rinnovo dell'attestazione deve stipulare un nuovo contratto con la medesima SOA o con un'altra autorizzata all'esercizio dell'attività di attestazione. Si richiama anche la sentenza del Consiglio di Stato, SEZ. V – 8 marzo 2017 n. 1091 nella quale, in base ad una consolidata giurisprudenza, si sottolinea che al fine della verifica della continuità del possesso dei requisiti speciali di partecipazione di cui all'attestazione SOA, è sufficiente che l'impresa abbia presentato istanza di rinnovo nel termine normativamente previsto, **ovvero 90 giorni precedenti la scadenza del termine di validità dell'attestazione**, ai sensi dell'art. 76, comma 5, D.P.R. n. 207/2010 (cfr. Cons. Stato, Ad. plenaria 30 gennaio 2014, n. 16; Cons. Stato, Ad. plenaria 18 luglio 2012, n. 27);
2. si evidenzia che prima di una eventuale sottoscrizione di eventuali atti contrattuali **dovrà sussistere una situazione giuridica non ostativa ai sensi degli artt. 94-95-96-97-98 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i.**

Il Direttore del Servizio Unico Attività Tecniche
Ing. Gaetano Mirto

**SINGOLA
CONSORZIO ed ESECUTRICE//
CAPOGRUPPO e MANDANTE//
AUSILIARIA
PROGETTISTA**

OGGETTO: LP/32/25 – Accordo di programma per il settore degli investimenti sanitari – art. 20 – L.67/1988; V fase 1° stralcio – Intervento APC19 – Area Operativa Centro – Casa della Salute di Castelfranco Emilia - Miglioramenti e messa a norma corpi di fabbrica - Prog. D/20/22 - CUP J12C19000070003.

MODELLO DA COMPILARE PER LA PARTECIPAZIONE.

Il sottoscritto _____ nato a _____
il _____, residente a _____, in qualità di
_____ dell'impresa _____
con sede in _____ via _____
telefono _____ Codice Attività (edito dall'I.S.T.A.T.) _____ PEC
_____ Codice fiscale _____ Partita IVA _____
con riferimento alla gara di cui all'oggetto, sotto la propria responsabilità e consapevole delle
sanzioni penali per dichiarazioni false e mendaci di cui all'art. 76 del DPR 28.12.2000 n. 445

DICHIARA

di avere esaminato gli elaborati progettuali, di avere preso conoscenza delle condizioni locali, della viabilità di accesso, delle discariche autorizzate nonché di tutte le circostanze generali e particolari suscettibili di influire sulla determinazione dei prezzi, sulle condizioni contrattuali e sull'esecuzione dei lavori e di aver giudicato i lavori stessi realizzabili, gli elaborati progettuali adeguati ed i prezzi nel loro complesso remunerativi e tali da consentire il ribasso offerto – fermo restando quanto previsto dall'art. 60, comma 2 e comma 3a) del D.Lgs. 36/2023.

ATTESTA

di avere effettuato una verifica della disponibilità della mano d'opera necessaria per l'esecuzione dei lavori nonché della disponibilità di attrezzature adeguate all'entità e alla tipologia e categoria dei lavori in appalto nonché l'attestazione che verificate la disponibilità delle proprie risorse e la tempistica dei propri impegni si dichiara in grado di rispettare scrupolosamente i termini indicati nella presente lettera di invito, consapevole che il tempo utile di realizzazione è assolutamente inderogabile.

DICHIARA

di aver accuratamente valutato quanto comporta l'assunzione a carico dell'appaltatore di tutti i rischi e maggiori oneri per eventuali imprevisti, come anche per fatti dell'uomo e per situazioni anomale di mercato, nonché l'applicazione, agli effetti della esecuzione, della contabilità e del collaudo di tutti i testi legislativi e regolamentari vigenti in materia

DICHIARA

- l'inesistenza delle cause di esclusione dalle gare di cui agli artt. 94-95-96-97-98 del D.Lgs. 36/2023 e di osservare gli obblighi di cui al DPR/62/2013;
- di fornire i seguenti dati necessari alla identificazione del TITOLARE EFFETTIVO (che l'AUSL farà oggetto di controlli specifici tramite interrogazione di sistemi informatici, archivi o banche dati):

_____;

- di essere iscritto alla CCIAA di _____ al n. _____;
- di non avere commesso gravi infrazioni debitamente accertate alle norme in materia di sicurezza e a ogni altro obbligo derivante dai rapporti di lavoro;
- il rispetto degli obblighi assicurativi e previdenziali previsti dalle leggi e dai contratti vigenti;
- il C.C.N.L. applicato è il seguente (barrare la casella di interesse):

☐ Edile Industria

☐ Edile Piccola Media Impresa

☐ Edile Cooperazione

☐ Edile Artigianato

☐ Altro non edile _____

e si impegna a garantire l'equivalenza delle tutele e dichiara che garantirà l'applicazione dei contratti collettivi nazionali e territoriali di settore strettamente connessi con l'attività oggetto dell'appalto, nonché le stesse tutele economiche e normative garantite ai propri dipendenti ai lavoratori delle imprese che operano in subappalto;

- i numeri di matricola e di posizione assicurativa INPS, INAIL e Cassa Edile, sono i seguenti:

INAIL – codice ditta _____

INAIL – posizioni assicurative territoriali _____

INPS – matricola azienda _____

INPS – sede competente _____

INPS – posizione contributiva individuale titolare / soci imprese artigiane _____

INPS – sede competente _____

CASSA EDILE – codice impresa _____

CASSA EDILE – codice cassa _____

- di essere in regola all'interno della propria azienda con gli obblighi di sicurezza previsti dalla normativa vigente;
- la seguente dimensione aziendale (barrare la casella di interesse):

☐ dipendenti da 0 a 5;

☐ dipendenti da 6 a 15;

☐ dipendenti da 16 a 50;

☐ dipendenti da 51 a 100;

☐ dipendenti da 101;

- di non essere sottoposto alle sanzioni interdittive di cui al D.Lgs. 231/2001;
- di accettare di mantenere validi i prezzi dell'offerta per un periodo di 180 giorni decorrenti dalla data di presentazione dell'offerta;

- che l'offerta tiene conto degli oneri previsti per i piani di sicurezza;
- che qualora risulti aggiudicataria intende ricorrere al subappalto: per le seguenti **opere**:

_____ nei limiti di legge
_____ nei limiti di legge
_____ nei limiti di legge
_____ nei limiti di legge

- l'impegno di depositare il contratto stipulato con l'eventuale subappaltatore presso la stazione appaltante almeno 20 giorni prima della data di effettivo inizio delle esecuzioni dei lavori;
- di accettare espressamente quanto previsto dai punti 8, 9 e 10 della presente lettera di invito;

DICHIARA (*barrare la casella di interesse*)

- (per imprese che occupano non più di 15 dipendenti e da 15 a 35 dipendenti che non abbiano effettuato nuove assunzioni dopo il 18/01/2000): **la propria non assoggettabilità agli obblighi di assunzioni obbligatorie di cui alla L. 68/99;** ☐
ovvero
- (per le imprese che occupano più di 35 dipendenti e per le imprese che occupano da 15 a 35 dipendenti che abbiano effettuato una nuova assunzione dopo il 18/01/2000): **di essere in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui L. 68/99;** ☐

DICHIARA (*barrare la casella di interesse*)

- di non essersi avvalso dei piani individuali di emersione di cui alla L. 383/2001; ☐
ovvero
- di essersi avvalso dei piani individuali di emersione di cui alla L. 383/2001 ma che il periodo di emersione si è concluso; ☐

DICHIARA INOLTRE

1. la non sussistenza di stato di fallimento, liquidazione coatta amministrativa o concordato preventivo;
2. la non pendenza di provvedimenti volti alla dichiarazione dello stato di fallimento, liquidazione coatta amministrativa o concordato preventivo;
3. la non pendenza di provvedimenti per l'applicazione di misure di prevenzione ex art. 3 L. 1423/56 e successive modifiche o di cause ostative di cui all'art. 10 L. 575/65 e successive modifiche;
4. l'inesistenza di provvedimenti definitivi con i quali l'Autorità Giudiziaria applica le misure di prevenzione ex art. 3 L. 1423/56 e successive modifiche;
5. l'inesistenza di condanne penali definitive, gravi e rilevanti, incidenti sulla moralità professionale;

6. l'insussistenza di violazioni gravi, definitivamente accertate, rispetto agli obblighi relativi al pagamento delle imposte e delle tasse; si indica l'esatto Ufficio dell'Agenzia delle Entrate competente _____;
7. l'insussistenza di violazioni gravi, definitivamente accertate, alle norme in materia di contributi previdenziali e assistenziali;
8. l'assolvimento degli obblighi contributivi;
9. l'insussistenza della sanzione interdittiva di cui all'art. 9, comma 2, lettera C) del DLGS. 231/2001, consistente nel divieto di contrattare con la Pubblica Amministrazione;
10. l'inesistenza di iscrizioni relative all'irrogazione di provvedimenti interdittivi ex art. 14 D.LGS. 81/08, irrogati per violazione delle norme in materia di sicurezza sul lavoro;
11. l'insussistenza di un divieto a contrarre con la Pubblica Amministrazione ex art. 32-quater C.P.;
12. l'insussistenza delle cause di decadenza, divieto o sospensione di cui all'art. 10 L. 575/65;
13. l'insussistenza nei propri confronti delle cause di decadenza, divieto o sospensione di cui all'art. 10 L. 575/65;
14. l'insussistenza di tentativi di infiltrazione mafiosa nell'Impresa;
15. che nel casellario dell'Autorità non vi sono annotazioni []
oppure
16. che nel casellario dell'Autorità sono indicate le seguenti annotazioni: _____.
17. che lo svolgimento delle proprie attività è coerente con i principi e gli obblighi specifici del principio DNSH "Do not Significant Harm";
18. il rispetto del principio del contributo all'obiettivo climatico e digitale (cd. Tagging);

MANIFESTA

il proprio consenso al trattamento dei dati tramite il FVOE secondo quanto previsto dall'art. 35, comma 5-bis, del D.Lgs. 36/2023e s.m.i.

DICHIARA

per le **imprese che partecipano singolarmente** alla presente gara:

- di non presentare altra offerta nella presente gara né singolarmente né tramite raggruppamento di imprese partecipante alla gara in oggetto né tramite consorzio partecipante alla gara in oggetto al quale l'impresa aderisca;
- di aderire ai seguenti consorzi: _____

per i **raggruppamenti di Impresa**:

- che le proprie imprese raggruppate non presentano altra offerta nella presente gara né singolarmente né tramite altri raggruppamenti o consorzi.
- che la percentuale di partecipazione, in caso di raggruppamento, è la seguente: capogruppo _____%;

mandante _____ %;
mandante _____ %;

- l'impegno, in caso di aggiudicazione della gara, a conferire mandato collettivo speciale con rappresentanza alla capogruppo _____, la quale stipulerà il contratto in nome e per conto delle mandanti.
- **di accettare che in caso di Raggruppamento Temporaneo di Imprese l'autorizzazione alla fatturazione avverrà nei confronti della sola capogruppo per l'intero dovuto; il pagamento avverrà nei confronti della sola capogruppo.**

per i consorzi:

- di concorrere alla presente gara per le seguenti proprie imprese consorziate:

Impresa	Indirizzo	Località	P. IVA

- di allegare l'elenco aggiornato e sottoscritto del legale rappresentante, dal quale risultano le imprese consorziate.

DICHIARA PER QUEL CHE RIGUARDA LA QUALIFICAZIONE TECNICA PER PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELLA SICUREZZA

- di avvalersi del progettista/studio di progettazione _____ - Via _____
Località _____ - P. IVA _____, specificando trattarsi di:

progettista presente nello staff del concorrente ☐

progettista associato ☐

progettista indicato ☐

in possesso dei seguenti requisiti:

- i requisiti economico-finanziari sono dimostrati tramite una copertura assicurativa con massimale pari al dieci per cento dell'importo delle opere o, in alternativa, da un fatturato globale maturato nei migliori tre esercizi degli ultimi cinque anni antecedenti la pubblicazione del bando e non superiore al valore stimato dell'appalto ovvero per € 50.184,41 (IVA ed oneri previdenziali esclusi, spese incluse) ☐
- per i requisiti di capacità tecnica e professionale, si richiede di aver eseguito, nei precedenti dieci anni dalla data di indizione della procedura di gara, contratti analoghi a quelli in affidamento, sia a favore di soggetti pubblici che di quelli privati ossia progettazione esecutiva comprensiva della sicurezza di strutture sanitarie per un importo complessivo non inferiore ad € 1.233.365,09 ☐

E PRECISAMENTE SI INDICANO I SEGUENTI CONTRATTI

Oggetto (progettazione esecutiva e/o della sicurezza)	committente	anno	importo

- possesso dei requisiti per la partecipazione alle procedure di affidamento dei servizi di ingegneria e di architettura di cui rispettivamente agli articoli 34, 35, 36, 37, 38, 39 della Parte V dell'Allegato II. 12 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., specificando l'articolo (mettere la crocetta sull'articolo/i di interesse):

34 []
 35 []
 36 []
 37 []
 38 []
 39 []

Le imprese attestate per prestazioni di progettazione e costruzione devono possedere tali requisiti laddove il predetto requisito non sia dimostrato attraverso il proprio staff di progettazione.

DICHIARA PER QUEL CHE RIGUARDA LA QUALIFICAZIONE TECNICA PER LAVORI

- di essere in possesso di ATTESTATO SOA rilasciato il _____ da _____ con scadenza quinquennale il _____ per le seguenti categorie e classifiche:

CATEGORIA _____ CLASSIFICA _____
 CATEGORIA _____ CLASSIFICA _____
 CATEGORIA _____ CLASSIFICA _____
 CATEGORIA _____ CLASSIFICA _____
 CATEGORIA _____ CLASSIFICA _____

EVENTUALMENTE DI PREVEDERE LA COSTITUZIONE DI UN RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI IMPRESE PER LE SEGUENTI CATEGORIE E CLASSIFICHE:

CATEGORIA _____ CLASSIFICA _____ IMPRESA _____
 CATEGORIA _____ CLASSIFICA _____ IMPRESA _____

CATEGORIA _____ CLASSIFICA _____ IMPRESA _____

CATEGORIA _____ CLASSIFICA _____ IMPRESA _____

EVENTUALMENTE DI SUBAPPALTARE I LAVORI OG11:

SI' []

NO []

- di essere in possesso della seguente certificazione di qualità:

certificazione qualità _____
Scadenza _____ rilasciata da _____

certificazione qualità _____
Scadenza _____ rilasciata da _____

certificazione qualità _____
Scadenza _____ rilasciata da _____

certificazione qualità _____
Scadenza _____ rilasciata da _____

certificazione qualità _____
Scadenza _____ rilasciata da _____

certificazione qualità _____
Scadenza _____ rilasciata da _____

MANIFESTA

il proprio consenso ai sensi dell'art. 23 del D.lgs. 196/2003 e dell'art. 7 del Regolamento UE n. 679/2016, affinché i dati che riguardano l'Impresa siano oggetto delle seguenti operazioni di trattamento, elencate nella lettera a) art. 4 del D.Lgs. 196/2003 e al n. 2) art. 4 del Regolamento UE n. 679/2016: raccolta, registrazione, organizzazione, conservazione, elaborazione, modificazione, selezione, estrazione, raffronto, utilizzo, comunicazione, interconnessione, blocco, cancellazione e distruzione.

Firma

ALLEGATO 2

DA COMPILARSI E SOTTOSCRIVERE DA PARTE DELL'IMPRESA
Documentazione amministrativa

OGGETTO: LP/32/25 – Accordo di programma per il settore degli investimenti sanitari – art. 20 – L.67/1988; V fase 1° stralcio – Intervento APC19 – Area Operativa Centro – Casa della Salute di Castelfranco Emilia - Miglioramenti e messa a norma corpi di fabbrica - Prog. D/20/22 - CUP J12C19000070003.

Dichiarazione sopralluogo.

Il sottoscritto _____ nato a _____
_____ il _____, residente a _____
_____, in qualità di _____
dell'impresa _____ con sede in _____
_____ via _____ telefono _____
_____ Codice Attività (edito dall'I.S.T.A.T.) _____ PEC _____
_____ Codice fiscale _____ Partita IVA _____
con riferimento alla gara di cui all'oggetto, sotto la propria responsabilità e consapevole delle sanzioni penali per dichiarazioni false e mendaci di cui all'art. 76 del DPR 28.12.2000 n. 445

DICHIARA

di essersi recato sui luoghi di esecuzione dei lavori.

Firma e fotocopia del documento di identità del sottoscrittore

A pena di esclusione, la dichiarazione dell'avvenuto sopralluogo dovrà essere sottoscritta per convalida dal funzionario incaricato dal Servizio Tecnico.

Firma del funzionario

Ragione Sociale

CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - Esecutrice A R C INVESTIMENTI S.R.L. P.IVA 00318150372 Bologna
COSTRUZIONI GENERALI DUE S.r.L. Progettista RS2 Architetti S.r.L. STP P.IVA 04087730364 Carpi (MO)
RTI CONSORZIO STABILE ENERGOS - Progettisti BRT - ENGINEERING - FIELD - INNOVATION S.R.L. P.IVA 0650
ROPAN S.R.L. Progettista Ing. Pierangelo ZERMANI P.IVA 02319560344 Varano Marchese (PR)
AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE Esecutrice CONSORZIO LAVORI EMILIA OVEST P.IVA 0:
(VR), BCM S.r.L. P.IVA 12115070968 Milano - Progettisti Guido TASSONI P.IVA 01428620353 Rubiera (RE), F
02584780353 Scandiano (RE), Fabrizio COSTOLI P.IVA 01983570357 Reggio Emilia, Luca Romoli P.IVA 02205
CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrici OTTO BUILD S.R.L. P.IVA 03334601204 Bologna - G
02735590354 Reggio Emilia
RTI COSTRUZIONI GENERALI APPENNINO SRL - SGARGI S.R.L. P.IVA 02212191205 Bologna Progettista Y.U.PPI

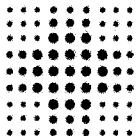
Allegato B)

	Partita IVA	Comune
MAE S.r.L. P.IVA 02114370386 Ferrara	IT00916510365	Modena
	IT03542700368	Modena
- STEP ENGINEERING S.R.L. P.IVA 01884990381 Ferrara	IT11569400010	Biella
	IT02978950349	Parma
ggio Emilia Esecutrici ENOGAS S.r.L. P.IVA 03454520234 Bussolengo		
ONI P.IVA 02793500352 Rubiera (RE), Palliani GROUP STP ARL P.IVA		
lo in Piano (RE), Michele RICCO' P.IVA 01028200457 Reggio Emilia	IT01468160393	Ravenna
S.R.L. P.IVA 02708080391 Ravenna Progettisti PLANETA S.r.L. P.IVA		
	IT00604300400	Cesena
.L. P.IVA 01620640365 Modena	IT03485480366	Zocca (MO)

Wie herl

h

g



SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA
Azienda Unità Sanitaria Locale di Modena

SERVIZIO UNICO ATTIVITA' TECNICHE

PROCEDURA RISTRETTA LP/32/25

Area Operativa Centro – Distretto n. 7

LP/32/25 - Accordo di programma per il settore degli investimenti sanitari – art. 20 – L.67/1988; V fase 1° stralcio – Intervento APC19 – Casa della Salute di Castelfranco Emilia - Miglioramenti e messa a norma corpi di fabbrica - Procedura ristretta per appalto integrato di progettazione esecutiva e lavori - CUP J12C19000070003 - CIG B65B63D0C0

PROGETTO D/20/22

VERBALE DI GARA 2 – SEDUTA DEL 16/07/2025

VERBALE DI GARA

Il giorno 16/07/2024 alle ore 10.00 nella sala riunioni del Servizio Tecnico - Sede AUSL - in Modena via S. Giovanni del Cantone n. 23 - si è costituito il seggio di gara per procedere all'esperimento della gara "LP/32/25 – Procedura ristretta per appalto integrato per progettazione esecutiva e lavori – Intervento APC19 – Casa della Salute di Castelfranco Emilia - Miglioramenti e messa a norma corpi di fabbrica – Progetto D/20/22".

La Commissione di gara nominata con delibera n. 184 del 04/07/2025, dopo la scadenza fissata per la presentazione delle offerte al 01/07/2025, è la seguente:

Presidente	
Gaetano Mirto	Direttore SUAT – AUSL di Modena
Componenti	
Arch. Emanuela Bartolucci	Dirigente Tecnico – AUSL di Modena
Arch. Elena Cazzaniga	Dirigente Tecnico – AUSL di Modena
Supplenti	
Ing. Daniela Solignani	Dirigente Tecnico – Azienda Ospedaliero-Universitaria di Modena
Ing. Ilaria Bajesi	Dirigente Tecnico – AUSL di Modena
Ing. Maurizio Mete	Funzionario Tecnico – AUSL di Modena
Segretaria	
Dr.ssa Silvia Menini	Dirigente Amministrativo – AUSL di Modena

La costituzione in seduta pubblica del seggio di gara in data odierna presso la Sede del Servizio Tecnico in via S. Giovanni del Cantone 23, Modena, è stata comunicata per tramite la piattaforma SATER in data 10/07/2025.

Viene dato inizio ai lavori

Si richiama integralmente il Verbale n. 1 del 10/07/2025, nel quale in particolare era scritto:

"sono pervenute, entro il termine delle ore 12.00 del giorno 01/07/2025 n. **7 offerte** sulla, piattaforma telematica SATER dalle Imprese elencate in ordine di inserimento sulla piattaforma nell'allegato B) al presente Verbale.

Si provvede, quindi, in collegamento con piattaforma SATER, all'apertura per via telematica dei plichi "documentazione amministrativa" dei concorrenti, secondo l'ordine prefissato dalla piattaforma SATER.

Si riscontra che:

- ROPAN S.r.l. oltre a non inserire allegato 1) e DGUE del Progettista (richiesti dall'art. 5.1.1 e 5.1.1.1 della lettera di invito) non presenta la prova della effettuazione del sopralluogo (allegato 2 alla lettera di invito). L'avvenuto sopralluogo, sottoscritto per convalida dal funzionario incaricato dal Servizio Tecnico, è richiesto a pena di esclusione dall'art. 5.1.4 della lettera di invito oltre che dallo stesso allegato 2) alla lettera di invito (pag. 19). Il seggio ritiene di attivare il soccorso istruttorio, previsto dall'art. 5 della lettera di invito, per l'invio della documentazione sopra indicata (allegato 1) e DGUE del Progettista e del sopralluogo di cui all'art. 5.1.4 ovviamente effettuato nei termini di scadenza della gara (01/07/2025);
- tutti gli altri offerenti presentano la documentazione amministrativa richiesta.

Il seggio di gara conclude i propri lavori disponendo l'inoltro, tramite SATER, delle note relative al soccorso istruttorio ed incarica la Segretaria di concordare con i componenti del seggio la data della successiva seduta pubblica nella quale verificare i riscontri ai soccorsi istruttori e procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche. Detta data dovrà essere comunicata tramite SATER a tutti gli operatori economici concorrenti."

Si riscontra che nulla è pervenuto da ROPAN S.r.l. entro il termine delle ore 15.00 del 15/07/2025 assegnato a ROPAN S.r.l. per il soccorso istruttorio (Prot. 58849 del 10/07/2025 inviato sia tramite SATER che tramite PEC). Come previsto dall'art. 101, comma 2, del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. ROPAN S.r.l. è escluso dalla procedura non avendo adempiuto alle richieste della Stazione Appaltante nel termine stabilito del 15/07/2025 ore 15.00. ROPAN S.r.l. avrebbe dovuto inviare entro tale termine delle ore 15.00 del 15/07/2025: l'allegato 1) ed il DGUE del Progettista (richiesti dall'art. 5.1.1 e 5.1.1.1 della lettera di invito) e presentare la prova della effettuazione del sopralluogo (allegato 2 alla lettera di invito), richiesto a pena di






esclusione dall'art. 5.1.4 della lettera di invito oltre che dallo stesso allegato 2) alla lettera di invito (pag. 19) sopralluogo ovviamente effettuato nei termini di scadenza della gara (01/07/2025).

Conclusa la verifica amministrativa si apre la fase della valutazione tecnica mediante apertura su SATER delle "Offerte Tecniche" delle n. 6 offerenti ammesse:

Ragione Sociale	Partita IVA	Comune
CME Consorzio Imprenditori Edili - Esecutrice ARC Investimenti S.r.l. P.IVA 00318150372 Bologna - Progettista FORMAE S.r.l. P.IVA 02114370386 Ferrara	00916510365	Modena
Costruzioni Generali DUE S.r.l. Progettista RS2 Architetti S.r.l. STP P.IVA 04087730364 Carpi (MO)	03542700368	Modena
RTI Consorzio Stabile ENERGOS - Progettisti BRT - ENGINEERING - FIELD - INNOVATION S.r.l. P.IVA 06503661214 Napoli - Step Engineering S.r.l. P.IVA 01884990381 Ferrara	11569400010	Biella
AR.CO. Lavori Società Cooperativa Consortile Esecutrice Consorzio Lavori Emilia Ovest P.IVA 03062330356 Reggio Emilia Esecutrici Enogas S.r.l. P.IVA 03454520234 Bussolengo (VR), BCM S.r.l. P.IVA 12115070968 Milano - Progettisti Guido Tassoni P.IVA 01428620353 e Francesca Tassoni P.IVA 02793500352 Rubiera (RE), Palliani Group STP a r.l. P.IVA 02584780353 Scandiano (RE), Fabrizio Costoli P.IVA 01983570357 Reggio Emilia, Luca Romoli P.IVA 02209550355 Bagnolo in Piano (RE), Michele Riccò P.IVA 01028200457 Reggio Emilia	01468160393	Ravenna
Consorzio C.A.I.E.C. Società Cooperativa Esecutrici OTTO BUILD S.r.l. P.IVA 03334601204 Bologna - Gruppo Techno S.r.l. P.IVA 02708080391 Ravenna Progettisti PLANETA S.r.l. P.IVA 02735590354 Reggio Emilia	00604300400	Cesena (FC)
RTI Costruzioni Generali Appennino S.r.l. - Sgargi S.r.l. P.IVA 02212191205 Bologna Progettista Y.U.PPIES' Services S.r.l. P.IVA 01620640365 Modena	03485480366	Zocca (MO)

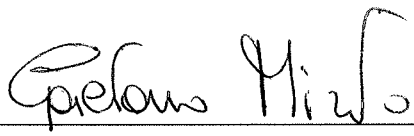
Tutti gli offerenti presentano nella busta "Offerta Tecnica" n. 5 Relazioni.

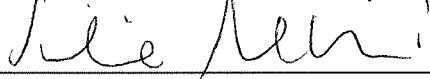
Richiamati gli art. 7.1 e 7.2 della lettera di invito Prot. 44753/2025, la seduta prosegue in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche. Al termine della valutazione le imprese offerenti verranno convocate tramite SATER in seduta pubblica. Data lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche si procederà alla apertura in seduta pubblica delle "Offerte economiche".

La seduta è dichiarata chiusa alle ore 11.15. Della seduta viene redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto.

Modena, 16/07/2025.

Il Presidente Ing. Gaetano Mirto
 Il componente Arch. Elena Cazzaniga
 Il componente Arch. Emanuela Bartolucci
 Segretaria Dr.ssa Silvia Menini



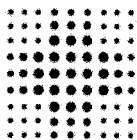













SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA
Azienda Unità Sanitaria Locale di Modena

SERVIZIO UNICO ATTIVITA' TECNICHE

PROCEDURA RISTRETTA LP/32/25

Area Operativa Centro – Distretto n. 7

LP/32/25 - Accordo di programma per il settore degli investimenti sanitari – art. 20 – L.67/1988; V fase 1° stralcio – Intervento APC19 – Casa della Salute di Castelfranco Emilia - Miglioramenti e messa a norma corpi di fabbrica - Procedura ristretta per appalto integrato di progettazione esecutiva e lavori - CUP J12C19000070003 - CIG B65B63D0C0

PROGETTO D/20/22

VERBALE DI GARA 3 **VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

VERBALE DI GARA

Nelle giornate del 04/08/2025 e del 06/08/2025 nella sala riunioni del Servizio Tecnico - Sede AUSL - in Modena via S. Giovanni del Cantone n. 23 - si è costituito il seggio di gara in sedute riservate per la valutazione delle offerte tecniche della gara "LP/32/25 – Procedura ristretta per appalto integrato per progettazione esecutiva e lavori – Intervento APC19 – Casa della Salute di Castelfranco Emilia - Miglioramenti e messa a norma corpi di fabbrica – Progetto D/20/22".

La Commissione di gara nominata con delibera n. 184 del 04/07/2025, dopo la scadenza fissata per la presentazione delle offerte al 01/07/2025, è la seguente, presente al completo:

Presidente	
Gaetano Mirto	Direttore SUAT – AUSL di Modena
Componenti	
Arch. Emanuela Bartolucci	Dirigente Tecnico – AUSL di Modena
Arch. Elena Cazzaniga	Dirigente Tecnico – AUSL di Modena
Supplenti	
Ing. Daniela Solignani	Dirigente Tecnico – Azienda Ospedaliero-Universitaria di Modena
Ing. Ilaria Bajesi	Dirigente Tecnico – AUSL di Modena
Ing. Maurizio Mete	Funzionario Tecnico – AUSL di Modena
Segretaria	
Dr.ssa Silvia Menini	Dirigente Amministrativo – AUSL di Modena

Viene dato inizio ai lavori

Si richiamano integralmente il Verbale n. 1 del 10/07/2025 ed il verbale 2 del 16/07/2025.

Il Presidente in premessa rammenta che l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa avverrà con il metodo illustrato all'art.7 della lettera d'invito e qui integralmente richiamato.

Più precisamente gli elementi ed i punteggi che saranno utilizzati per l'aggiudicazione sono quelli riportati dalla lettera di invito Prot. 44753/25, ovvero:

Punteggio totale a disposizione attribuito da apposita commissione nominata dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte: punti 100, di cui:

QUALITÀ	punteggio massimo: 80 punti
PREZZO	punteggio massimo: 20 punti

Il Presidente illustra gli elementi qualitativi da considerare secondo la Lettera di Invito che si considerano qui integralmente richiamati.

Il Presidente ricorda anche che l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa avverrà con il metodo aggregativo-compensatore come illustrato dalla lettera di invito, che qui si intende completamente richiamata.

Ciò posto, la Commissione procede all'esame delle offerte della cui presenza si è dato atto nelle sedute precedenti, riguardanti quanto presentato dalle n. 6 offerenti ammesse:

	Ragione Sociale	Partita IVA	Comune
1	CME Consorzio Imprenditori Edili - Esecutrice ARC Investimenti S.r.l. P.IVA 00318150372 Bologna - Progettista FORMAE S.r.l. P.IVA 02114370386 Ferrara	00916510365	Modena
2	Costruzioni Generali DUE S.r.l. Progettista RS2 Architetti S.r.l. STP P.IVA 04087730364 Carpi (MO)	03542700368	Modena

	Ragione Sociale	Partita IVA	Comune
3	RTI Consorzio Stabile ENERGOS - Progettisti BRT - ENGINEERING - FIELD - INNOVATION S.r.l. P.IVA 06503661214 Napoli - Step Engineering S.r.l. P.IVA 01884990381 Ferrara	11569400010	Biella
4	AR.CO. Lavori Società Cooperativa Consortile Esecutrice Consorzio Lavori Emilia Ovest P.IVA 03062330356 Reggio Emilia Esecutrici Enogas S.r.l. P.IVA 03454520234 Bussolengo (VR), BCM S.r.l. P.IVA 12115070968 Milano - Progettisti Guido Tassoni P.IVA 01428620353 e Francesca Tassoni P.IVA 02793500352 Rubiera (RE), Palliani Group STP a r.l. P.IVA 02584780353 Scandiano (RE), Fabrizio Costoli P.IVA 01983570357 Reggio Emilia, Luca Romoli P.IVA 02209550355 Bagnolo in Piano (RE), Michele Riccò P.IVA 01028200457 Reggio Emilia	01468160393	Ravenna
5	Consorzio C.A.I.E.C. Società Cooperativa Esecutrici OTTO BUILD S.r.l. P.IVA 03334601204 Bologna - Gruppo Tecno S.r.l. P.IVA 02708080391 Ravenna Progettisti PLANETA S.r.l. P.IVA 02735590354 Reggio Emilia	00604300400	Cesena (FC)
6	RTI Costruzioni Generali Appennino S.r.l. - Sgargi S.r.l. P.IVA 02212191205 Bologna Progettista Y.U.PPIES' Services S.r.l. P.IVA 01620640365 Modena	03485480366	Zocca (MO)

Al termine delle operazioni di esame delle offerte, i commissari procedono alla attribuzione dei punteggi secondo i criteri di cui al paragrafo 7.1 della Lettera di Invito, come da tabelle di seguito riportate. Si specifica che per mere ragioni di esposizione la tabella riporterà il nome del concorrente in forma semplificata.

La commissione esprime i propri giudizi nel seguente ordine:

- A. Ing. Gaetano Mirto
- B. Arch. Emanuela Bartolucci
- C. Arch. Elena Cazzaniga






1.1 - miglioramento dell'involucro: è possibile proporre modifiche rispetto a quanto previsto in progetto al fine di migliorare le caratteristiche prestazionali dell'involucro in materia di risparmio energetico e durabilità dei materiali. Tali proposte non potranno comportare modifiche compositive al progetto architettonico a base di gara.						
a) miglioramento della trasmittanza e delle prestazioni acustiche degli infissi e degli elementi finestrati, senza apportare modifiche alla dimensione, alla tipologia di apertura dei serramenti ed alla tipologia di schermature previste dal progetto posto a base di gara ed approvato dalla Sovrintendenza.			8			
N°	concorrente	Descrizione della proposta e giudizio sintetico	A	B	C	M
1	CME	L'offerta è completa e ben articolata. Il concorrente propone un abaco dettagliato dei serramenti con le relative caratteristiche, da cui risulta una buona trasmittanza termica e discrete prestazioni acustiche. Propone inoltre vetri di sicurezza e vetri selettivi ed elabora un calcolo della schermatura solare (finestra + veneziana) Complessivamente la proposta è più che buona	0.9	0.8	0.8	0.833
2	CG2	Il concorrente illustra in linea generale le caratteristiche dei nuovi infissi, proponendo un miglioramento della trasmittanza di e miglioramento delle prestazioni acustiche. Offre inoltre veneziane elettrificate. La proposta è pertinente ed apprezzabile	0.9	0.65	0.7	0.750
3	ENERGOS	Il concorrente propone infissi di primaria marca ed illustra in linea generale le caratteristiche dei nuovi infissi, da cui risulta un ottimo miglioramento della trasmittanza e buone prestazioni acustiche. Il concorrente propone inoltre la sostituzione delle veneziane esterne con elementi a lamelle orientabili e la coibentazione dei cassonetti degli avvolgibili Complessivamente la proposta è più che buona	0.9	0.8	0.8	0.833
4	ARCO LAVORI	Il concorrente propone infissi di primaria marca. La tipologia di infisso è però totalmente diversa da quella di progetto e poco funzionale dal punto di vista manutentivo	0.5	0.6	0.5	0.533
5	CAIEC	Il concorrente propone infissi di primaria marca leader del mercato, da cui risulta una buona trasmittanza termica e buone prestazioni acustiche Propone la sostituzione delle porte finestre con infissi in alluminio Complessivamente la proposta è più che buona	1.00	0.85	0.8	0.883
6	CGA	Il concorrente illustra in linea generale le caratteristiche dei nuovi infissi propone da da cui risulta una buona trasmittanza termica e buone prestazioni acustiche Il concorrente propone la sostituzione delle veneziane esterne con frangisole a lamelle orientabili Complessivamente la proposta è più che buona	0.9	0.85	0.9	0.883

1.1 - miglioramento dell'involucro:

è possibile proporre modifiche rispetto a quanto previsto in progetto al fine di migliorare le caratteristiche prestazionali dell'involucro in materia di risparmio energetico e durabilità dei materiali. Tali proposte non potranno comportare modifiche compositive al progetto architettonico a base di gara.

b) interventi sugli infissi non oggetto dell'intervento volti ad uniformare gli aspetti compositivi dei prospetti del corpo 01 in coerenza con a quanto previsto a base di gara ed approvato dalla Sovrintendenza.

8

N°	concorrente	Descrizione della proposta e giudizio sintetico	A	B	C	M
1	CME	Propone l'installazione di pellicole sui serramenti non sostituiti per migliorare le prestazioni energetiche Propone operazioni sugli infissi non sostituiti di sverniciatura infissi ed avvolgibili Quanto proposto è ben esposto, e le migliorie complessivamente pertinenti	0.7	0.7	0.6	0.667
2	CG2	Il concorrente propone un controllo, una pulizia ed una riverniciatura degli infissi esistenti solo ove necessario. Propone l'applicazione di pellicole per il miglioramento delle prestazioni. La proposta di elaborare un rilievo in BIM degli infissi è limitatamente efficace. La proposta complessivamente è limitatamente apprezzabile	0.5	0.6	0.4	0.5
3	ENERGOS	Il concorrente propone la sostituzione anche degli infissi non previsti. Propone la sistemazione delle grate del seminterrato Propone la sostituzione delle tapparelle con frangisole/veneziane a lamelle orientabili anche sugli infissi esistenti. La proposta è complessivamente molto buona	0.9	0.9	0.8	0.867
4	ARCO LAVORI	Il concorrente propone la sostituzione anche degli infissi non previsti. Poiché non è accettabile il sistema a doppia finestra, si assume un sistema a finestra singola. La proposta è più che discreta	0.85	0.75	0.7	0.767
5	CAIEC	Il concorrente propone la sostituzione anche degli infissi non previsti. La proposta è molto buona	1.00	0.85	0.9	0.917
6	CGA	Il concorrente non propone nulla di concreto. La proposta è generica	0.4	0.4	0.4	0.4

1.1 - miglioramento dell'involucro: è possibile proporre modifiche rispetto a quanto previsto in progetto al fine di migliorare le caratteristiche prestazionali dell'involucro in materia di risparmio energetico e durabilità dei materiali. Tali proposte non potranno comportare modifiche compositive al progetto architettonico a base di gara.						
1.2 - miglioramento accessibilità ingresso Corpo 01: è possibile proporre migliorie volte a migliorare l'accessibilità all'ingresso del corpo 01, mediante interventi da realizzarsi nel piazzale antistante carrabile. Tali proposte non potranno comportare modifiche compositive al progetto architettonico a base di gara (nuovo sistema di accesso scala/rampa e pensilina).				8		
N°	concorrente	Descrizione della proposta e giudizio sintetico	A	B	C	M
1	CME	Per l'area esterna propone pavimentazione in autobloccante. Propone l'integrazione di un percorso tattile e la posa di alcuni elementi di arredo urbano dal design tradizionale Complessivamente la proposta è buona	0.95	0.7	0.8	0.817
2	CG2	Il concorrente propone una pavimentazione in autobloccanti e la creazione di due aiuole, di cui non indica però un lay-out. Complessivamente è pertinente, ma limitata	0.65	0.6	0.4	0.55
3	ENERGOS	Per l'area esterna propone pavimentazione in autobloccante. Apprezzabile la proposta di installazione di un automatismo sulla porta di ingresso. Propone inoltre altri dispositivi per il miglioramento dell'accesso (gres antibatterico, posti auto per disabili, percorso loges, Totem segnaletici, Mappe tattili, Manicotti tattili, Sistemi di segnalazione luminosa). Complessivamente la proposta è completa e molto buona	1.00	0.85	0.9	0.917
4	ARCO LAVORI	Il concorrente propone la sostituzione dell'asfalto con un prodotto Ecodrain. L'impatto non risulta esteticamente gradevole, e la proposta è pertinente ma poco apprezzabile	0.6	0.5	0.45	0.517
5	CAIEC	Il concorrente propone una pavimentazione esterna in autobloccanti, un percorso loges + mappa tattile e la posa di dissuasori di parcheggio. Complessivamente la proposta è più che discreta	0.8	0.75	0.8	0.783
6	CGA	Il concorrente propone la posa di percorsi tattili e mappe tattili. La proposta è pertinente ma limitata	0.6	0.5	0.6	0.567

2. SOLUZIONI RELATIVE AGLI ASPETTI IMPIANTI ELETTRICI						
2.1 Illuminazione area esterna nuovo ingresso: proposte volte a migliorare il sistema di illuminazione del nuovo accesso ed aree antistanti, valorizzando l'impatto visivo del prospetto principale del Corpo 01 oggetto di intervento.				10		
N°	concorrente	Descrizione della proposta e giudizio sintetico	A	B	C	M
1	CME	Il concorrente propone la sostituzione degli elementi illuminanti di facciata e del parco con altri dal design essenziale. Illustra lo studio illuminotecnico della facciata. La proposta è molto buona	1.00	0.85	0.90	0.917
2	CG2	Il concorrente propone elementi di facciata di buona marca, ma poco adatta al contesto	0.5	0.55	0.4	0.483
3	ENERGOS	Il concorrente propone lampioni con buone prestazioni. Propone una valorizzazione della rampa di accesso con segnapasso e faretti sulla facciata. La proposta è esteticamente buona ma limitata	0.8	0.7	0.7	0.733
4	ARCO LAVORI	Il concorrente propone elementi di valorizzazione estetica, quali un corrimano luminoso e faretti da facciata; propone un miglioramento sull'area esterna. La proposta è buona	0.95	0.8	0.9	0.883
5	CAIEC	Il concorrente propone lampioni con buone prestazioni. Propone una valorizzazione della rampa di accesso con corrimano luminoso; propone altri elementi illuminanti per la tettoia. La proposta è esteticamente discreta ma limitata	0.7	0.6	0.7	0.667
6	CGA	Il concorrente propone elementi illuminanti per la tettoia, elementi ad incasso per la rampa ed elementi di illuminazione di facciata. La proposta è più che discreta	0.75	0.75	0.7	0.733

2. SOLUZIONI RELATIVE AGLI ASPETTI IMPIANTI ELETTRICI						
2.2 Qualità dei materiali: proposte relative alla qualità degli elementi impiantistici a vista, degli apparecchi illuminanti per interni ed esterni anche in relazione all'efficienza energetica.				7		
N°	concorrente	Descrizione della proposta e giudizio sintetico	A	B	C	M
1	CME	Propone l'utilizzo di un sistema automatico per la gestione del flusso luminoso ed il risparmio energetico e buoni componenti	1.00	0.8	0.9	0.9
2	CG2	I prodotti offerti hanno buone qualità dei componenti. Poco pertinente la connettività in internet degli apparecchi illuminanti	0.55	0.65	0.55	0.583
3	ENERGOS	Il concorrente propone elementi esteticamente integrati e con buona qualità e prestazioni	0.95	0.8	0.85	0.867
4	ARCO LAVORI	La qualità degli elementi è soddisfacente, con prodotti di primaria marca	0.9	0.75	0.85	0.833
5	CAIEC	La qualità degli elementi è soddisfacente, con sostituzione di tutti gli elementi esistenti	0.85	0.8	0.85	0.833
6	CGA	La qualità degli elementi è soddisfacente, con prodotti di primaria marca	0.9	0.75	0.85	0.833

2. SOLUZIONI RELATIVE AGLI ASPETTI IMPIANTI ELETTRICI						
2.3 Illuminazione di emergenza: proposte volte ad uniformare l' illuminazione di emergenza rispetto al sistema centralizzato in utilizzo presso le aree di nuova realizzazione/ristrutturazione.			3			
N°	concorrente	Descrizione della proposta e giudizio sintetico	A	B	C	M
1	CME	La proposta è pertinente ma poco significativa	0.4	0.5	0.4	0.433
2	CG2	La proposta è pertinente ma poco significativa	0.4	0.5	0.4	0.433
3	ENERGOS	La proposta è pertinente ma poco significativa	0.4	0.5	0.4	0.433
4	ARCO LAVORI	La proposta è pertinente ma poco significativa	0.4	0.5	0.4	0.433
5	CAIEC	La proposta è pertinente ma poco significativa	0.4	0.5	0.4	0.433
6	CGA	La proposta è pertinente; molto buona la proposta di mettere l'illuminazione di emergenza sotto UPS	0.9	0.9	0.9	0.9

3. SOLUZIONI RELATIVE ALLA SICUREZZA ED ALL'ORGANIZZAZIONE DELL'INTERVENTO						
3.1- Proposte progettuali relative allo sviluppo progettuale della sicurezza ed alla organizzazione operativa: Miglioramento delle segregazioni mediante pareti divisorie/porte tra le aree di cantiere e le aree in uso all'ospedale/aree attive, rispetto a quanto previsto a base di gara (lastre di maggiore spessore, numero di lastre, sigillature perimetrali, isolamento interno, ecc.).			7			
N°	concorrente	Descrizione della proposta e giudizio sintetico	A	B	C	M
1	CME	Il concorrente propone elementi per il contenimento delle polveri e dei rumori efficaci e pertinenti	1.00	0.9	1.00	0.967
2	CG2	Il concorrente propone soluzioni adeguate; Si apprezza l'offerta relativa all'impianto di videosorveglianza	0.85	0.75	0.85	0.817
3	ENERGOS	Il concorrente propone soluzioni adeguate; Si apprezzano le soluzioni antipolvere integrative	0.85	0.8	0.8	0.817
4	ARCO LAVORI	Soluzioni in linea con la buona tecnica di cantiere	0.6	0.7	0.55	0.617
5	CAIEC	Soluzioni in linea con la buona tecnica di cantiere	0.6	0.7	0.6	0.633
6	CGA	Soluzioni in linea con la buona tecnica di cantiere, con qualche soluzione integrativa apprezzabile	0.8	0.7	0.65	0.717

3. SOLUZIONI RELATIVE ALLA SICUREZZA ED ALL'ORGANIZZAZIONE DELL'INTERVENTO						
3.2 – Organizzazione del cantiere ai fini della riduzione di impatti e disagi alle attività adiacenti: Miglioramento dell'organizzazione e della logistica del cantiere con particolare riferimento alle modalità di esecuzione delle principali lavorazioni. Modalità di gestione e controllo delle lavorazioni di cantiere esplicitando a tale proposito le misure previste per l'abbattimento delle polveri, dei rumori e delle vibrazioni nonché i presidi e le modalità con cui si intendono eseguire le demolizioni.			7			
N°	concorrente	Descrizione della proposta e giudizio sintetico	A	B	C	M
1	CME	Buone soluzioni in particolare per i confinamenti del cantiere.	0.9	0.7	0.8	0.8
2	CG2	Soluzioni in linea con la buona tecnica di cantiere, ma particolarmente generiche	0.4	0.35	0.3	0.35
3	ENERGOS	Soluzioni in linea con la buona tecnica di cantiere, limitate ma pertinenti	0.6	0.6	0.6	0.6
4	ARCO LAVORI	Soluzioni in linea con la buona tecnica di cantiere	0.5	0.5	0.4	0.467
5	CAIEC	Soluzioni in linea con la buona tecnica di cantiere	0.45	0.5	0.65	0.533
6	CGA	Si apprezza la proposta relativa al facilitatore ed al software di gestione	0.85	0.75	0.7	0.767

3. SOLUZIONI RELATIVE ALLA SICUREZZA ED ALL'ORGANIZZAZIONE DELL'INTERVENTO						
3.3 – Attività informativa			6			
Miglioria relativa all'informazione delle attività di cantiere:						
a. Miglioramento dell'informativa relativa ai percorsi temporanei interni ed esterni al fabbricato, anche mediante integrazione di segnaletica provvisoria.						
N°	concorrente	Descrizione della proposta e giudizio sintetico	A	B	C	M
1	CME	Cartelli informativi di cantiere chiari ed approfonditi	0.9	0.7	0.85	0.817
2	CG2	Il concorrente offre soluzioni generiche	0.4	0.5	0.3	0.4
3	ENERGOS	Il concorrente offre soluzioni quali qr code, pannelli informativi, informazioni in internet, totem multimediali, non tutte pertinenti al contesto	0.7	0.65	0.5	0.617
4	ARCO LAVORI	Il concorrente propone segnaletica semplice, cartelli e totem informativi	0.7	0.65	0.5	0.617
5	CAIEC	Il concorrente offre soluzioni quali qr code, pannelli informativi, totem multimediali, non tutte pertinenti al contesto	0.5	0.6	0.5	0.533
6	CGA	Il concorrente offre soluzioni quali qr code, pannelli informativi dettagliati, campagne social	0.75	0.65	0.5	0.633

4.RESTITUZIONE TRAMITE BUILDING INFORMATION MODELLING (BIM)						
4.1 Restituzione tramite BIM:			6			
Sarà premiata la restituzione degli elementi nel modello BIM (riferiti a strutture, architettura ed impianti realizzati) con tutte le specifiche tecniche e certificazioni dei materiali e dei componenti posati in opera (specifiche dei materiali, schede tecniche, certificati di prova, eventuali estensioni di certificati, fotografie). La documentazione digitale dovrà essere collegata al modello prodotto.						
N°	concorrente	Descrizione della proposta e giudizio sintetico	A	B	C	M
1	CME	Offre un approccio chiaro ma limitato	0.65	0.6	0.65	0.633
2	CG2	Offre un approccio chiaro ed approfondito	0.8	0.75	0.75	0.767
3	ENERGOS	Offre un approccio chiaro ed approfondito	0.8	0.8	0.75	0.783
4	ARCO LAVORI	Offre un approccio limitato	0.5	0.55	0.5	0.517
5	CAIEC	Offre un approccio chiaro ed approfondito	0.75	0.75	0.7	0.733
6	CGA	Offre un approccio chiaro, approfondito e ben contestualizzato	0.9	0.9	0.85	0.883

4.RESTITUZIONE TRAMITE BUILDING INFORMATION MODELLING (BIM)						
4.2 rilievo e restituzione as built:			6			
sarà premiata la restituzione di rilievo As-built con laser scanner integrato nel BIM, associato a Database fotografico georeferenziato collegato agli elementi della struttura (edili, strutturali, impiantistici realizzati). Le nuvole di punti devono contenere la componente di colore (RGB).						
Intervenendo in porzione di un fabbricato composto da più corpi e piani, per le parti non oggetto dell'appalto si intende l'individuazione di ingombro dei volumi/piani.						
N°	concorrente	Descrizione della proposta e giudizio sintetico	A	B	C	M
1	CME	Soluzione adeguata	0.65	0.65	0.65	0.65
2	CG2	Soluzione adeguata ed approfondita	0.75	0.7	0.7	0.717
3	ENERGOS	Soluzione adeguata ed approfondita	0.75	0.7	0.7	0.717
4	ARCO LAVORI	Soluzione generica	0.5	0.45	0.5	0.483
5	CAIEC	Soluzione adeguata, per alcuni aspetti limitata	0.6	0.6	0.55	0.583
6	CGA	Soluzione adeguata	0.6	0.65	0.6	0.617

5. Utilizzo o impegno ad utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro"						
5.1 Specifici strumenti di conciliazione: illustrazione delle modalità di utilizzo o di impegno ad utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti			2			
N°	concorrente	Descrizione della proposta e giudizio sintetico	A	B	C	M
1	CME	In linea con le richieste di legge	0.6	0.6	0.6	0.6
2	CG2	In linea con le richieste di legge	0.6	0.6	0.6	0.6
3	ENERGOS	In linea con le richieste di legge	0.6	0.6	0.6	0.6
4	ARCO LAVORI	In linea con le richieste di legge	0.6	0.6	0.6	0.6
5	CAIEC	In linea con le richieste di legge	0.6	0.6	0.6	0.6
6	CGA	In linea con le richieste di legge	0.6	0.6	0.6	0.6

5. Utilizzo o impegno ad utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro"						
5.2 Modalità innovative di organizzazione del lavoro: illustrazione delle modalità innovative di organizzazione del lavoro			2			
N°	concorrente	Descrizione della proposta e giudizio sintetico	A	B	C	M
1	CME	In linea con le richieste di legge	0.6	0.6	0.6	0.6
2	CG2	In linea con le richieste di legge	0.6	0.6	0.6	0.6
3	ENERGOS	In linea con le richieste di legge	0.6	0.6	0.6	0.6
4	ARCO LAVORI	In linea con le richieste di legge	0.6	0.6	0.6	0.6
5	CAIEC	In linea con le richieste di legge	0.6	0.6	0.6	0.6
6	CGA	In linea con le richieste di legge	0.6	0.6	0.6	0.6

Nelle successive tabelle si riportano, per ciascun criterio e sub-criterio qualitativo, le medie delle valutazioni dei giudizi espressi dai commissari ($V_{n,i}$), con il calcolo dei Coefficienti provvisori riparametrati al punteggio massimo del singolo sub-criterio:

		CRITERIO 1 Soluzioni relative agli aspetti edilizi-architettonici										24
	SUB-CRITERIO - PESO	1.1.A - PESO 1			1.1.B - PESO 2			1.2 - PESO 3			Coeff. Prov. Ripar.	24,00
		Voti Comm.ni (0 - 1)	Media	Coeff. Prov. Ripar.	Voti Comm.ni (0 - 1)	Media	Coeff. Prov. Ripar.	Voti Comm.ni (0 - 1)	Media	Coeff. Prov. Ripar.		
1	CME con FORMAE	Mirto Bartolucci Cazzaniga	0.90 0.80 0.80	0.833	7,54	0.70 0.70 0.60	0.667	0.95 0.70 0.80	0.817	7,12	20,47	
2	CG2 con RS2	Mirto Bartolucci Cazzaniga	0.90 0.65 0.70	0.750	6,79	0.50 0.60 0.40	0.500	0.65 0.60 0.40	0.550	4,80	15,95	
3	RTI ENERGOS con STEP	Mirto Bartolucci Cazzaniga	0.90 0.80 0.80	0.833	7,54	0.90 0.90 0.80	0.867	1.00 0.85 0.90	0.917	8,00	23,10	
4	ARCO con TASSONI	Mirto Bartolucci Cazzaniga	0.50 0.60 0.50	0.533	4,83	0.85 0.75 0.70	0.767	0.60 0.50 0.45	0.517	4,50	16,02	
5	CAIEC con PLANETA	Mirto Bartolucci Cazzaniga	1.00 0.85 0.80	0.883	8,00	1.00 0.85 0.90	0.917	0.80 0.75 0.80	0.783	6,83	22,83	
6	CGA con YUPPIES	Mirto Bartolucci Cazzaniga	0.90 0.85 0.90	0.883	8,00	0.40 0.40 0.40	0.400	0.60 0.50 0.60	0.567	4,94	16,43	

		CRITERIO 2 Soluzioni relative agli aspetti impianti elettrici										20		
		SUB-CRITERIO - PESO		2.1 - PESO 1		10,00	2.2 - PESO 2		7,00	2.3 - PESO 3		3,00	20,00	
	Concorrente	Commissari	Voti Comm.ri (0 - 1)		Media	Coeff. Prov. Ripar.	Voti Comm.ri (0 - 1)		Media	Coeff. Prov. Ripar.	Media	Coeff. Prov. Ripar.	TOTALE Coeff. Prov. Criterio	
1	CME con FORMAE	Mirto	1,00		0,917	10,00	1,00		0,900	7,00	0,433	1,44	18,44	
		Bartolucci	0,85				0,80							0,50
		Cazzaniga	0,90				0,90							0,40
2	CG2 con RS2	Mirto	0,50		0,483	5,27	0,55		0,583	4,53	0,433	1,44	11,24	
		Bartolucci	0,55				0,65							0,50
		Cazzaniga	0,40				0,55							0,40
3	RTI ENERGOS con STEP	Mirto	0,80		0,733	8,00	0,95		0,867	6,74	0,433	1,44	16,18	
		Bartolucci	0,70				0,80							0,50
		Cazzaniga	0,70				0,85							0,40
4	ARCO con TASSONI	Mirto	0,95		0,883	9,63	0,90		0,833	6,48	0,433	1,44	17,55	
		Bartolucci	0,80				0,75							0,50
		Cazzaniga	0,90				0,85							0,40
5	CAIEC con PLANETA	Mirto	0,70		0,667	7,27	0,85		0,833	6,48	0,433	1,44	15,19	
		Bartolucci	0,60				0,80							0,50
		Cazzaniga	0,70				0,85							0,40
6	CGA con YUPPIES	Mirto	0,75		0,733	8,00	0,90		0,833	6,48	0,900	3,00	17,48	
		Bartolucci	0,75				0,75							0,90
		Cazzaniga	0,70				0,85							0,90

CRITERIO 3 Soluzioni relative alla sicurezza ed all'organizzazione dell'intervento														20
SUB-CRITERIO - PESO		3.1 - PESO 1		7,00	3.2 - PESO 2		7,00	3.3 - PESO 3		6,00	20,00	TOTALE Coeff. Prov. Criterio		
Concorrente	Commissari	Voti Comm.ni (0 - 1)	Media	Coeff. Prov. Ripar.	Voti Comm.ni (0 - 1)	Media	Coeff. Prov. Ripar.	Voti Comm.ni (0 - 1)	Media	Coeff. Prov. Ripar.				
1	CME con FORMAE	Mirto	1,00	0,967	0,90	0,800	7,00	0,90	0,817	6,00	20,00			
		Bartolucci	0,90		0,70			0,70						
		Cazzaniga	1,00		0,80			0,85						
2	CG2 con RS2	Mirto	0,85	0,817	0,40	0,350	3,06	0,40	0,400	2,93	11,90			
		Bartolucci	0,75		0,35			0,50						
		Cazzaniga	0,85		0,30			0,30						
3	RTI ENERGOS con STEP	Mirto	0,85	0,817	0,60	0,600	5,25	0,70	0,617	4,53	15,69			
		Bartolucci	0,80		0,60			0,65						
		Cazzaniga	0,80		0,60			0,50						
4	ARCO con TASSONI	Mirto	0,60	0,617	0,50	0,467	4,08	0,50	0,533	3,91	12,45			
		Bartolucci	0,70		0,50			0,60						
		Cazzaniga	0,55		0,40			0,50						
5	CAIEC con PLANETA	Mirto	0,60	0,633	0,45	0,533	4,66	0,60	0,567	4,16	13,40			
		Bartolucci	0,70		0,50			0,60						
		Cazzaniga	0,60		0,65			0,50						
6	CGA con YUPPIES	Mirto	0,80	0,717	0,85	0,767	6,70	0,75	0,633	4,65	16,53			
		Bartolucci	0,70		0,75			0,65						
		Cazzaniga	0,65		0,70			0,50						

	CRITERIO 4 Soluzioni relative alla sicurezza ed all'organizzazione dell'intervento										12
	SUB-CRITERIO - PESO										12,00
	Concorrente	Commissari	4.1 - PESO 1		6,00	4.2 - PESO 2		6,00	TOTALE Coeff. Prov. Criterio		
			Voti Comm.ni (0 - 1)	Media	Coeff. Provv. Ripar	Voti Comm.ni (0 - 1)	Media	Coeff. Provv. Ripar			
1	CME con FORMAE	Mirto	0,65	0,633	4,30	0,65	0,650	5,44	9,74		
		Bartolucci	0,60			0,65					
		Cazzaniga	0,65			0,65					
2	CG2 con RS2	Mirto	0,80	0,767	5,20	0,75	0,717	6,00	11,20		
		Bartolucci	0,75			0,70					
		Cazzaniga	0,75			0,70					
3	RTI ENERGOS con STEP	Mirto	0,80	0,783	5,32	0,75	0,717	6,00	11,32		
		Bartolucci	0,80			0,70					
		Cazzaniga	0,75			0,70					
4	ARCO con TASSONI	Mirto	0,50	0,517	3,50	0,50	0,483	4,04	7,54		
		Bartolucci	0,55			0,45					
		Cazzaniga	0,50			0,50					
5	CAIEC con PLANETA	Mirto	0,75	0,733	4,98	0,60	0,583	4,88	9,86		
		Bartolucci	0,75			0,60					
		Cazzaniga	0,70			0,55					
6	CGA con YUPPIES	Mirto	0,90	0,883	6,00	0,60	0,617	5,16	11,16		
		Bartolucci	0,90			0,65					
		Cazzaniga	0,85			0,60					

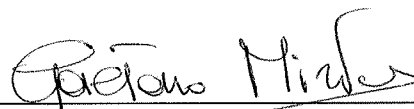
	CRITERIO 5 Utilizzo o impegno ad utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonchè modalità innovative di organizzazione del lavoro										4
	SUB-CRITERIO - PESO		5.1 - PESO 1			2,00	5.2 - PESO 2			2,00	4,00
	Concorrente	Commissari	Voti Comm.ni (0 - 1)	Media	Coeff. Prov. Ripar.	Voti Comm.ni (0 - 1)	Media	Coeff. Prov. Ripar.	TOTALE Coeff. Prov. Criterio		
1	CME con FORMAE	Mirto	0,60	0,600	2,00	0,60	0,600	2,00	4,00		
		Bartolucci	0,60			0,60					
		Cazzaniga	0,60			0,60					
2	CG2 con RS2	Mirto	0,60	0,600	2,00	0,60	0,600	2,00	4,00		
		Bartolucci	0,60			0,60					
		Cazzaniga	0,60			0,60					
3	RTI ENERGOS con STEP	Mirto	0,60	0,600	2,00	0,60	0,600	2,00	4,00		
		Bartolucci	0,60			0,60					
		Cazzaniga	0,60			0,60					
4	ARCO con TASSONI	Mirto	0,60	0,600	2,00	0,60	0,600	2,00	4,00		
		Bartolucci	0,60			0,60					
		Cazzaniga	0,60			0,60					
5	CAIEC con PLANETA	Mirto	0,60	0,600	2,00	0,60	0,600	2,00	4,00		
		Bartolucci	0,60			0,60					
		Cazzaniga	0,60			0,60					
6	CGA con YUPPIES	Mirto	0,60	0,600	2,00	0,60	0,600	2,00	4,00		
		Bartolucci	0,60			0,60					
		Cazzaniga	0,60			0,60					

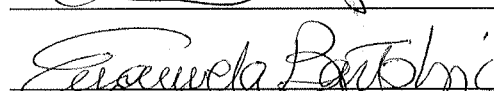
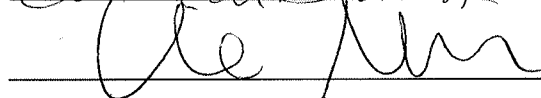
Per un quadro complessivo dei punteggi così definito:

IMPRESA	Offerta tecnica PUNTEGGIO	Offerta tecnica PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
CME Consorzio Imprenditori Edili - Esecutrice ARC Investimenti S.r.l. P.IVA 00318150372 Bologna - Progettista FORMAE S.r.l. P.IVA 02114370386 Ferrara	72,65	80/80
Costruzioni Generali DUE S.r.l. Progettista RS2 Architetti S.r.l. STP P.IVA 04087730364 Carpi (MO)	54,29	59,82/80
RTI Consorzio Stabile ENERGOS - Progettisti BRT - ENGINEERING - FIELD - INNOVATION S.r.l. P.IVA 06503661214 Napoli - Step Engineering S.r.l. P.IVA 01884990381 Ferrara	70,29	77,50/80
AR.CO. Lavori Società Cooperativa Consortile Esecutrice Consorzio Lavori Emilia Ovest P.IVA 03062330356 Reggio Emilia Esecutrici Enogas S.r.l. P.IVA 03454520234 Bussolengo (VR), BCM S.r.l. P.IVA 12115070968 Milano - Progettisti Guido Tassoni P.IVA 01428620353 e Francesca Tassoni P.IVA 02793500352 Rubiera (RE), Palliani Group STP a r.l. P.IVA 02584780353 Scandiano (RE), Fabrizio Costoli P.IVA 01983570357 Reggio Emilia, Luca Romoli P.IVA 02209550355 Bagnolo in Piano (RE), Michele Riccò P.IVA 01028200457 Reggio Emilia	57,56	63,61/80
Consorzio C.A.I.E.C. Società Cooperativa Esecutrici OTTO BUILD S.r.l. P.IVA 03334601204 Bologna - Gruppo Tecno S.r.l. P.IVA 02708080391 Ravenna Progettisti PLANETA S.r.l. P.IVA 02735590354 Reggio Emilia	65,28	72,01/80
RTI Costruzioni Generali Appennino S.r.l. - Sgargi S.r.l. P.IVA 02212191205 Bologna Progettista Y.U.PPIES' Services S.r.l. P.IVA 01620640365 Modena	65,60	72,37/80

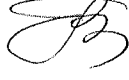
Modena, 06/08/2025

Il Presidente Ing. Gaetano Mirto
 Il componente Arch. Elena Cazzaniga
 Il componente Arch. Emanuela Bartolucci
 Segretaria Dr.ssa Silvia Menini



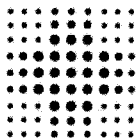













**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA**
Azienda Unità Sanitaria Locale di Modena

SERVIZIO UNICO ATTIVITA' TECNICHE

PROCEDURA RISTRETTA LP/32/25

Area Operativa Centro – Distretto n. 7

LP/32/25 - Accordo di programma per il settore degli investimenti sanitari – art. 20 – L.67/1988; V fase 1° stralcio – Intervento APC19 – Casa della Salute di Castelfranco Emilia - Miglioramenti e messa a norma corpi di fabbrica - Procedura ristretta per appalto integrato di progettazione esecutiva e lavori - CUP J12C19000070003 - CIG B65B63D0C0

PROGETTO D/20/22

VERBALE DI GARA 4 – SEDUTA DEL 07/08/2025

h

VERBALE DI GARA

Il giorno 07/08/2025 alle ore 14.20 nella sala riunioni del Servizio Tecnico - Sede AUSL - in Modena via S. Giovanni del Cantone n. 23 - si è costituito il seggio di gara per procedere all'esperimento della gara "LP/32/25 – Procedura ristretta per appalto integrato per progettazione esecutiva e lavori – Intervento APC19 – Casa della Salute di Castelfranco Emilia - Miglioramenti e messa a norma corpi di fabbrica – Progetto D/20/22". La Commissione di gara nominata con delibera n. 184 del 04/07/2025, dopo la scadenza fissata per la presentazione delle offerte al 01/07/2025, è la seguente:

Presidente	
Gaetano Mirto	Direttore SUAT – AUSL di Modena
Componenti	
Arch. Emanuela Bartolucci	Dirigente Tecnico – AUSL di Modena
Arch. Elena Cazzaniga	Dirigente Tecnico – AUSL di Modena
Supplenti	
Ing. Daniela Solignani	Dirigente Tecnico – Azienda Ospedaliero-Universitaria di Modena
Ing. Ilaria Bajesi	Dirigente Tecnico – AUSL di Modena
Ing. Maurizio Mete	Funzionario Tecnico – AUSL di Modena
Segretaria	
Dr.ssa Silvia Menini	Dirigente Amministrativo – AUSL di Modena

La costituzione in seduta pubblica del seggio di gara in data odierna presso la Sede del Servizio Tecnico in via S. Giovanni del Cantone 23, Modena, è stata comunicata per tramite la piattaforma SATER in data 05/08/2025.

Viene dato inizio ai lavori

Si richiama interamente il Verbale n. 3 contenente i punteggi attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche. Il Presidente, Ing. Gaetano Mirto, dà pubblica lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche riportati dal Verbale n. 3 e riportati su SATER nella disponibilità visiva degli offerenti.

Si procede quindi alla apertura su SATER dei plichi "Offerta economica" dei n. 6 concorrenti ammessi; le offerte economiche risultano essere le seguenti:

Ragione Sociale	Ribasso offerto
CME Consorzio Imprenditori Edili - Esecutrice ARC Investimenti S.r.l. P.IVA 00318150372 Bologna - Progettista FORMAE S.r.l. P.IVA 02114370386 Ferrara	13,79%
Costruzioni Generali DUE S.r.l. Progettista RS2 Architetti S.r.l. STP P.IVA 04087730364 Carpi (MO)	13,08%
RTI Consorzio Stabile ENERGOS - Progettisti BRT - ENGINEERING - FIELD - INNOVATION S.r.l. P.IVA 06503661214 Napoli - Step Engineering S.r.l. P.IVA 01884990381 Ferrara	9,87%
AR.CO. Lavori Società Cooperativa Consortile Esecutrice Consorzio Lavori Emilia Ovest P.IVA 03062330356 Reggio Emilia Esecutrici Enogas S.r.l. P.IVA 03454520234 Bussolengo (VR), BCM S.r.l. P.IVA 12115070968 Milano - Progettisti Guido Tassoni P.IVA 01428620353 e Francesca Tassoni P.IVA 02793500352 Rubiera (RE), Palliani Group STP a r.l. P.IVA 02584780353 Scandiano (RE), Fabrizio Costoli P.IVA 01983570357 Reggio Emilia, Luca Romoli P.IVA 02209550355 Bagnolo in Piano (RE), Michele Riccò P.IVA 01028200457 Reggio Emilia	25%
Consorzio C.A.I.E.C. Società Cooperativa Esecutrici OTTO BUILD S.r.l. P.IVA 03334601204 Bologna - Gruppo Tecno S.r.l. P.IVA 02708080391 Ravenna Progettisti PLANETA S.r.l. P.IVA 02735590354 Reggio Emilia	16,18%
RTI Costruzioni Generali Appennino S.r.l. - Sgargi S.r.l. P.IVA 02212191205 Bologna Progettista Y.U.PPIES' Services S.r.l. P.IVA 01620640365 Modena	8,97%

Viene, pertanto, applicata dalla piattaforma SATER, come previsto dall'art. 7 della lettera di invito Prot. 44753/2025 la formula di interpolazione lineare per gli elementi quantitativi e la formula per il calcolo dell'offerta economicamente vantaggiosa che tiene conto delle risultanze dei punteggi attribuiti alla qualità, come dalle due tabelle di seguito riportate.

Elementi quantitativi:

IMPRESA	Ribasso offerto	Offerta economica punteggio
CME Consorzio Imprenditori Edili - Esecutrice ARC Investimenti S.r.l. P.IVA 00318150372 Bologna - Progettista FORMAE S.r.l. P.IVA 02114370386 Ferrara	13,79%	11,03/20
Costruzioni Generali DUE S.r.l. Progettista RS2 Architetti S.r.l. STP P.IVA 04087730364 Carpi (MO)	13,08%	10,46/20
RTI Consorzio Stabile ENERGOS - Progettisti BRT - ENGINEERING - FIELD - INNOVATION S.r.l. P.IVA 06503661214 Napoli - Step Engineering S.r.l. P.IVA 01884990381 Ferrara	9,87%	7,90/20
AR.CO. Lavori Società Cooperativa Consortile Esecutrice Consorzio Lavori Emilia Ovest P.IVA 03062330356 Reggio Emilia Esecutrici Enogas S.r.l. P.IVA 03454520234 Bussolengo (VR), BCM S.r.l. P.IVA 12115070968 Milano - Progettisti Guido Tassoni P.IVA 01428620353 e Francesca Tassoni P.IVA 02793500352 Rubiera (RE), Palliani Group STP a r.l. P.IVA 02584780353 Scandiano (RE), Fabrizio Costoli P.IVA 01983570357 Reggio Emilia, Luca Romoli P.IVA 02209550355 Bagnolo in Piano (RE), Michele Riccò P.IVA 01028200457 Reggio Emilia	25%	20/20
Consorzio C.A.I.E.C. Società Cooperativa Esecutrici OTTO BUILD S.r.l. P.IVA 03334601204 Bologna - Gruppo Tecno S.r.l. P.IVA 02708080391 Ravenna Progettisti PLANETA S.r.l. P.IVA 02735590354 Reggio Emilia	16,18%	12,94/20
RTI Costruzioni Generali Appennino S.r.l. - Sgargi S.r.l. P.IVA 02212191205 Bologna Progettista Y.U.PPIES' Services S.r.l. P.IVA 01620640365 Modena	8,97%	7,18/20

Per un quadro complessivo dei punteggi così definito:

IMPRESA	Offerta tecnica PUNTEGGIO	Offerta economica PUNTEGGIO	TOTALE PUNTEGGIO
CME Consorzio Imprenditori Edili - Esecutrice ARC Investimenti S.r.l. P.IVA 00318150372 Bologna - Progettista FORMAE S.r.l. P.IVA 02114370386 Ferrara	80/80	11,03/20	91,03/100
Costruzioni Generali DUE S.r.l. Progettista RS2 Architetti S.r.l. STP P.IVA 04087730364 Carpi (MO)	59,82/80	10,46/20	70,28/100

pag. 3 di 4 del file g:\w6doc\2_gare\2_lp\29_lp25\lp32_25_hcfe art_20\gara\verbale 4\lp32_25_verbale_4.doc

SIGLE DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE

SEGRETARIA

Gaetano Mirto

Emanuela Bartolucci

Elena Cazzaniga

Silvia Menini

RTI Consorzio Stabile ENERGOS - Progettisti BRT - ENGINEERING - FIELD - INNOVATION S.r.l. P.IVA 06503661214 Napoli - Step Engineering S.r.l. P.IVA 01884990381 Ferrara	77,50/80	7,90/20	85,40/100
AR.CO. Lavori Società Cooperativa Consortile Esecutrice Consorzio Lavori Emilia Ovest P.IVA 03062330356 Reggio Emilia Esecutrici Enogas S.r.l. P.IVA 03454520234 Bussolengo (VR), BCM S.r.l. P.IVA 12115070968 Milano - Progettisti Guido Tassoni P.IVA 01428620353 e Francesca Tassoni P.IVA 02793500352 Rubiera (RE), Palliani Group STP a r.l. P.IVA 02584780353 Scandiano (RE), Fabrizio Costoli P.IVA 01983570357 Reggio Emilia, Luca Romoli P.IVA 02209550355 Bagnolo in Piano (RE), Michele Riccò P.IVA 01028200457 Reggio Emilia	63,61/80	20/20	83,61/100
Consorzio C.A.I.E.C. Società Cooperativa Esecutrici OTTO BUILD S.r.l. P.IVA 03334601204 Bologna - Gruppo Tecno S.r.l. P.IVA 02708080391 Ravenna Progettisti PLANETA S.r.l. P.IVA 02735590354 Reggio Emilia	72,01/80	12,94/20	84,95/100
RTI Costruzioni Generali Appennino S.r.l. - Sgargi S.r.l. P.IVA 02212191205 Bologna Progettista Y.U.PPIES' Services S.r.l. P.IVA 01620640365 Modena	72,37/80	7,18/20	79,55/100

Verificato che non ricorrono i presupposti quantitativi per la verifica di congruità delle offerte, ai sensi dell'art. 7.1 della lettera di invito Prot. 44753/2025: "La procedura "offerte anormalmente bassa" è descritta all'art. 110 del D.Lgs. 36/2023, qui integralmente richiamato. La congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara." e preso atto che, per la presente gara, i limiti di cui al precitato art. 7.1, sono rispettivamente di 64/80 punti per la qualità e di 16/20 punti per il prezzo, non superati dal miglior offerente CME Consorzio Imprenditori Edili - Esecutrice ARC Investimenti S.r.l. P.IVA 00318150372 Bologna - Progettista FORMAE S.r.l. P.IVA 02114370386 Ferrara (qualità: punti 80/80 e prezzo: punti 11,03/20), il Presidente:

- stabilisce la comunicazione alla Stazione Appaltante delle risultanze come da tabella sopra riportata per le determinazioni conseguenti;
- dichiara chiusa la seduta pubblica, della quale viene redatto il presente verbale, letto, confermato alle ore 15.00.

Modena, 07/08/2025.

Il Presidente Ing. Gaetano Mirto
 Il componente Arch. Elena Cazzaniga
 Il componente Arch. Emanuela Bartolucci
 Segretaria Dr.ssa Silvia Menini

