



I Regolamenti Europei REACH e CLP

Esperienze di vigilanza REACH nella Regione Marche con ricadute in ambito europeo

Paola TITTARELLI, Massimiliano CANNAS, Paola FORCONI, Paola RANZUGLIA, Giuliano TAGLIAVENTO
- Regione MARCHE -

Modena, 3 Ottobre 2014

REACH₂₀₁₄

Autorità Competente Regionale

ARS Regione Marche

PF Prevenzione e Promozione della Salute
nei luoghi di vita e di lavoro

Gruppo Tecnico REACH

- Dip. di Prevenzione ASUR
- ARPAM

Reach Enforcement 2

Target:

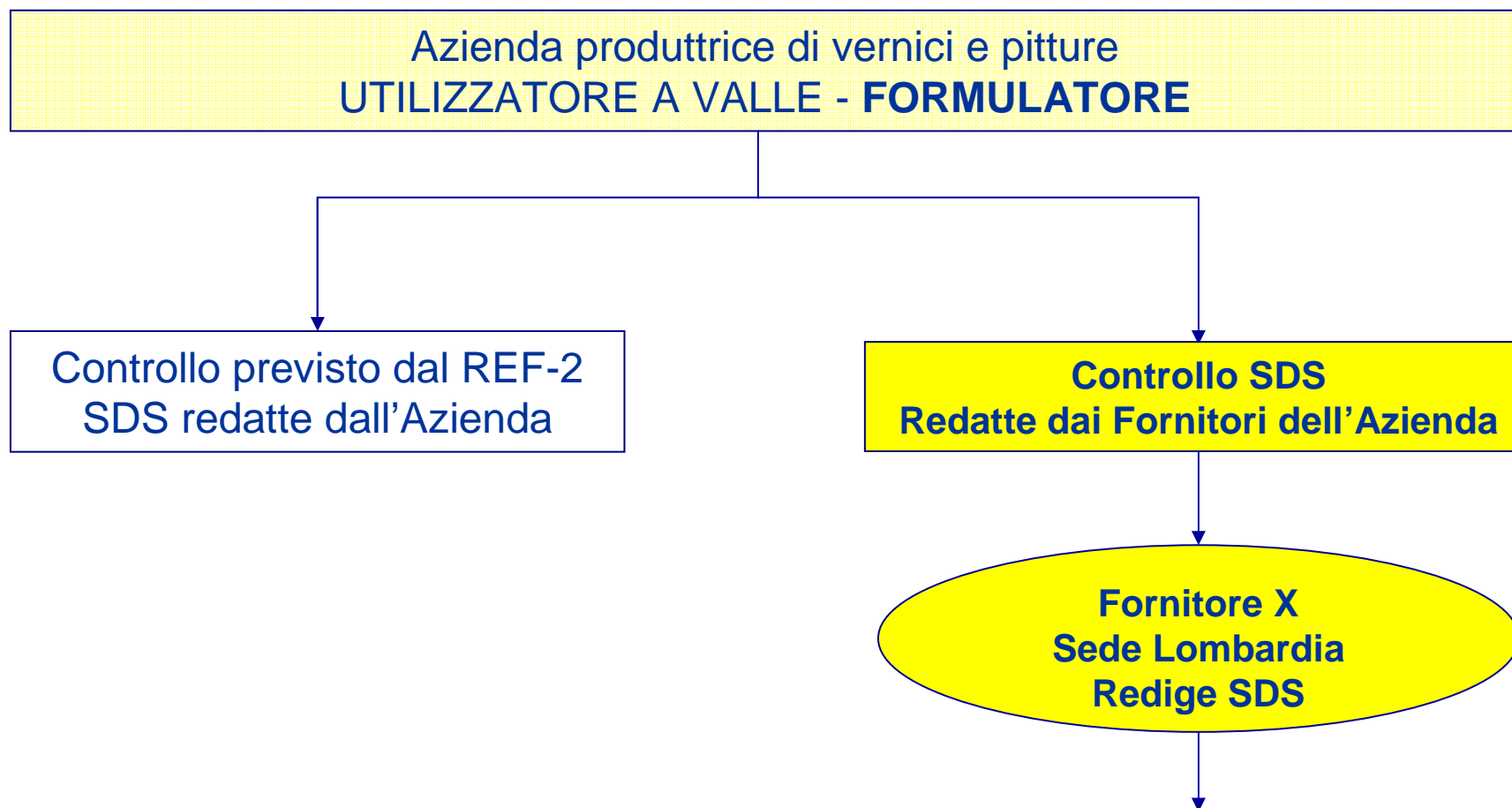
- Utilizzatori a valle, in particolare formulatori di miscele quali pitture, vernici, detersivi e prodotti per la pulizia, prodotti chimici per le costruzioni e il settore dei trasporti, ecc.

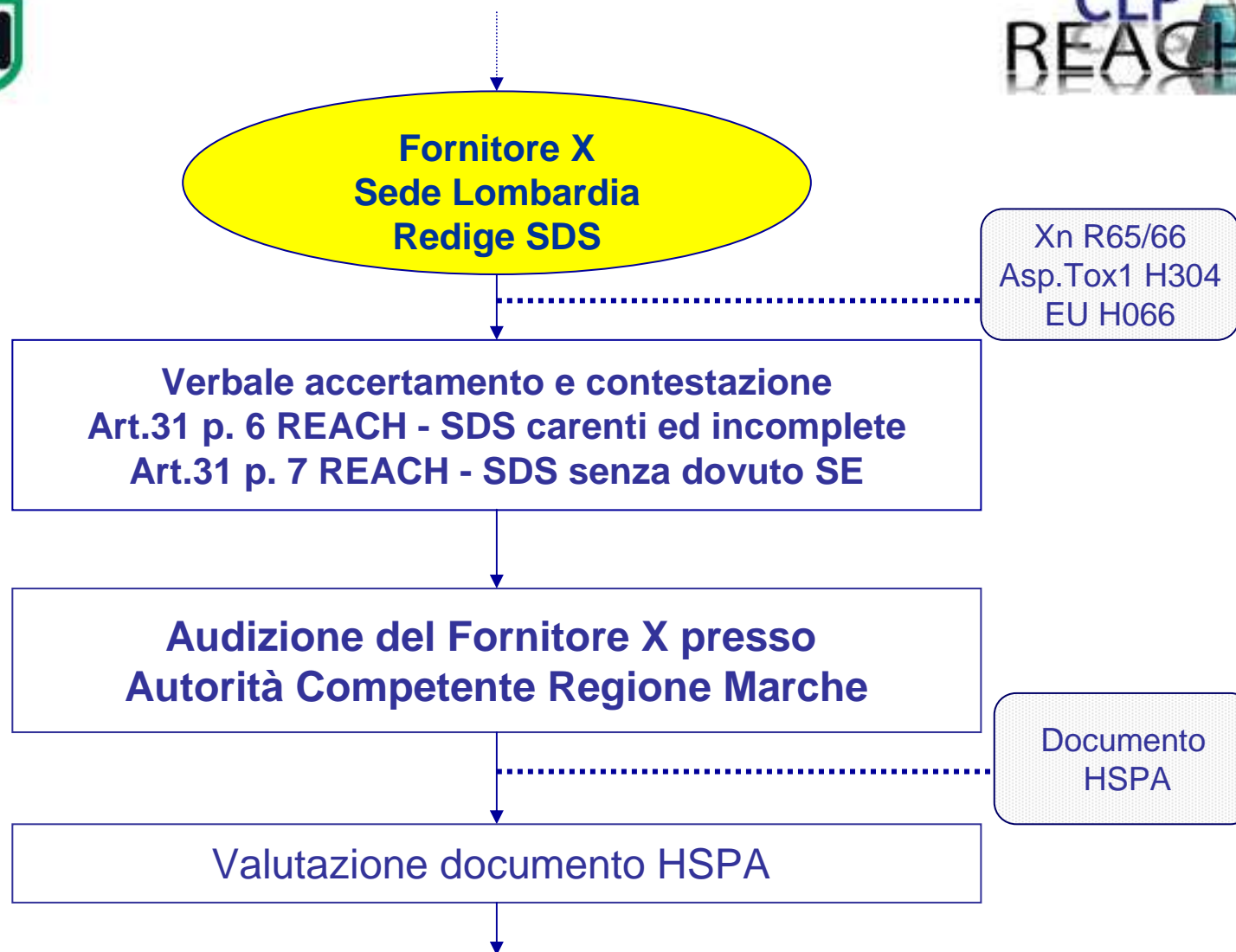
Focus:

- Processi di comunicazione lungo la catena di approvvigionamento
- SDS (disponibilità, contenuto e misure impartite per i destinatari a valle)
- Accesso chiaro alle informazioni per i lavoratori
- Notifica delle classificazioni all'inventario ECHA
- Archiviazione delle informazioni per 10 anni dopo l'ultima fornitura

Obiettivi:

- Coordinare ed armonizzare l'Enforcement del REACH e del CLP





TO WHOM IT MAY CONCERN

Dear Madam, dear Sir,

Within the REACH regulation Exposure Scenarios (ES) are required for products that are classified for health and environment.

According to the industry legal interpretation exception applies for environmental ES in substances that are not classified for environment, and for health ES in substances that are only classified R65/06 (Aspiration Tox:1 H304 - EUH066).

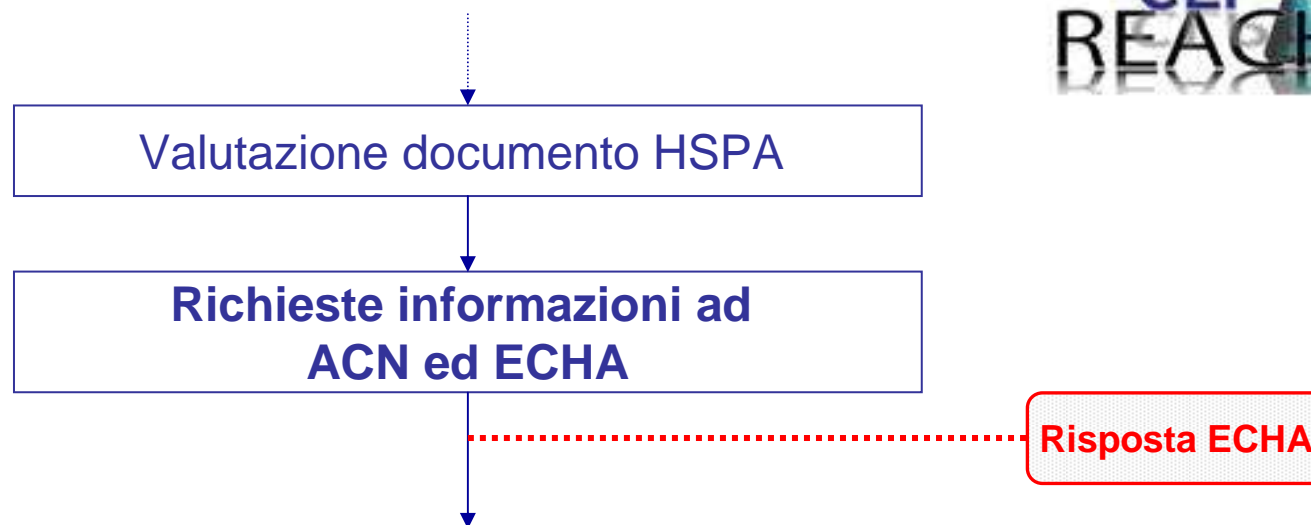
No ES are required if the product is hazardous due to physicochem properties.

This exception has been agreed at industry level through the European Chemical Federation (CEFIC) and CONCAWE at the time of REACH registration (Year 2010) and based on the regulation and guidance existing at the time.

Sincerely yours,



Jose Antonio Ruiz
HSPA Chairman



- Il documento in oggetto non ha alcun fondamento legale né è stato mai avallato da ECHA.
- La discussione tra ECHA ed Industria era nata nel 2011, mentre si stava completando la stesura della Linea Guida *“Information requirements and chemical safety assessment- Part B:Hazard Assessment”*, ma non esiste alcuna posizione ufficiale di ECHA che validi tale interpretazione dell’industria

Risposta ECHA

- Viene ribadito, senza eccezione alcuna, quanto previsto da:

art 14.4 del REACH : “...It is important to highlight that the exposure assessment is to be performed as soon as the criteria are met for at least one of the hazard classes listed below (including phys chem properties)....”

allegato 1 del REACH: “....Annex I, Section 6 of the REACH Regulation requires the Registrant to characterise the risk for each exposure scenario. Sections 5 and 6 of Annex I do not limit the scope of the exposure assessment and risk characterisation to the hazard(s) that triggered the requirement, but require an assessment encompassing any hazard identified in the hazard assessment....”

Linea Guida “Information requirements and chemical safety assessment Part B: Hazard Assessment” Capitolo B8.3: “...If the criteria for any of the Article 14(4) hazard classes, categories or properties are met, the registrant will need to determine the appropriate scope of the exposure assessment for human health and for the environment.”

Risposta ECHA

Comunicazione ad AC Regione Lombardia

AC Regione Marche
conferma il provvedimento e stabilisce l'entità della sanzione
secondo quanto previsto dal D.Lgs.133/09
(art.10 comma 3, art.10 comma 4)

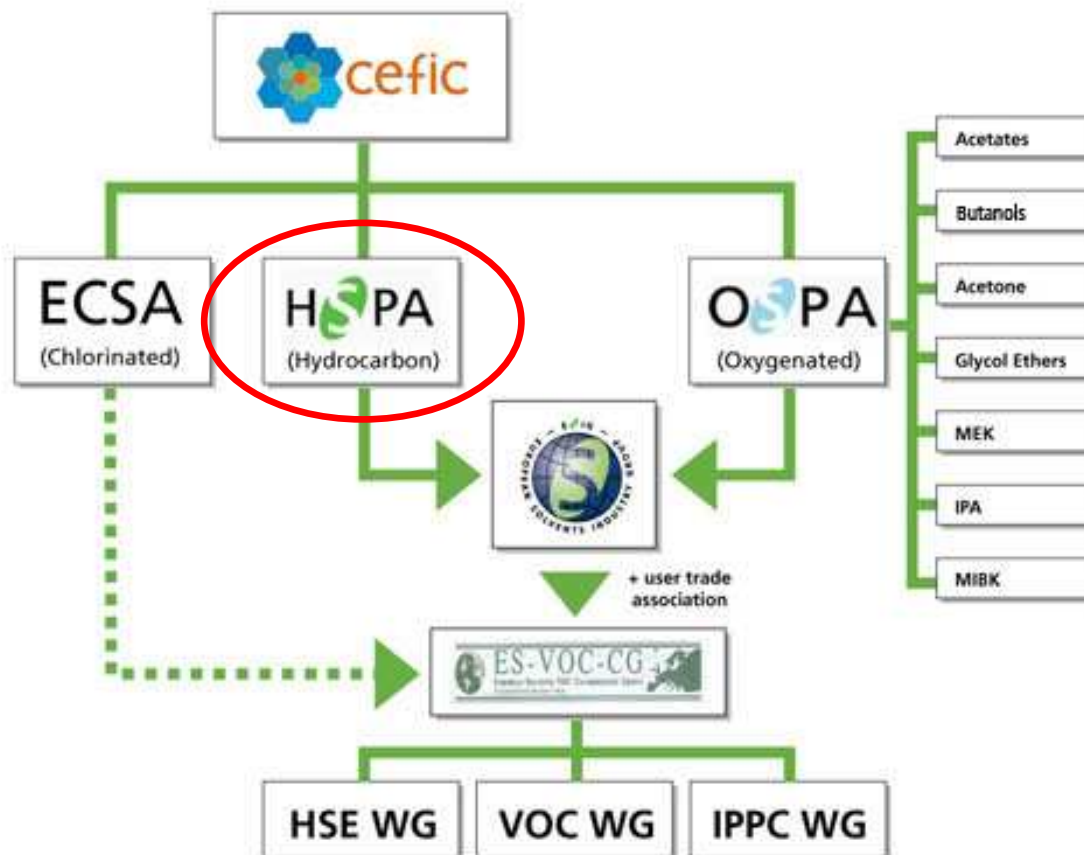
Decreto Ordinanza
Ingiunzione di pagamento

Fornitore X ottempera

Segnalazione ad ACN
Azienda produttrice sostanza
Sede in Belgio

A tutt'oggi
nessun riscontro

Alcune considerazioni...



da: www.esig.org

HSPA Hydrocarbon Solvents Producers Association



- Cepsa Quimica
- DHC Solvent Chemie



- Dow Haltermann
- Exxon Mobil
- Galp



- Hellenic Petroleum
- Neste Oil
- Petrochem Carless



- Sasol Italy
- Shell Chemicals
- Total Fluides



-

E' lecito pensare che l'approccio seguito dalla Azienda produttrice della sostanza, da noi segnalata all'ACN, sia lo stesso per le altre Aziende dell'Associazione e che quindi a livello Europeo ci sia un'applicazione diffusa di quanto riportato nel documento di HSPA e che l'ECHA non ritiene valido.

da: www.esig.org

Grazie ... e buon lavoro!