



I Regolamenti Europei REACH e CLP

Proppant di ceramica: sostanza o articolo?

Antonio CAPONETTI, Adelina STELLA, Katia MAIELLA, Navia EVANGELISTA
(Regione ABRUZZO)

Modena, 3 Ottobre 2014

REACH₂₀₁₄

VIGILANZA



Vigilanza in attuazione del Piano Nazionale dei controlli 2013 che recepiva il progetto del Forum dell'ECHA REACH-EN-FORCE 3

OBIETTIVO

verifica obblighi di registrazione, anche con ausilio dati Dogane

FASI OPERATIVE

- Individuazione dell'Azienda e del prodotto oggetto di vigilanza: *Proppant di ceramica*
- Prima valutazione e identificazione dello status di «sostanza» per il *Proppant*
- Richiesta ad Azienda adempimenti REACH – elevazione sanzione per mancata registrazione
- Scritti difensivi - rivalutazione dello status del *Proppant*
- Conclusioni

REACH₂₀₁₄

INDIVIDUAZIONE DELLA DITTA



AZIENDA

L'unica che aveva importato da paesi extra UE nell'anno 2012 sostanza inclusa nell'elenco allegato al "manuale REF 3"



Una delle diverse Ditte che nella Regione operano nelle attività di supporto alle estrazioni di petrolio e di gas naturale (Cod. ATECO 2007 n°9.10.00)

INDIVIDUAZIONE PRODOTTO



RILIEVO ISPETTIVO (ANNO 2013)

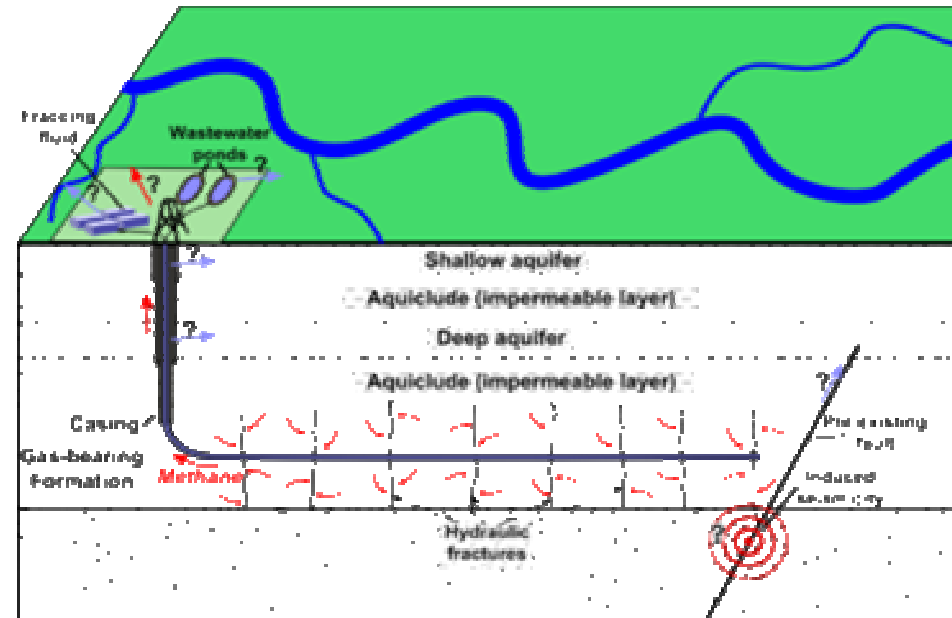


la sostanza inclusa nell'elenco fornito dalle Dogane, risulta oggetto di reimportazione. Emerge l'acquisto di un prodotto da paese extra-Ue in quantitativi > 100 ton: **IL PROPPANT DI CERAMICA**

il team ispettivo decide di approfondire gli adempimenti REACH di Azienda in riferimento a tale prodotto

REACH₂₀₁₄

IL PROPPANT DI CERAMICA



Da Wikipedia Uno schema di fratturazione idraulica allo scopo di estrarre [gas da argille](#), con note su eventuali rischi ambientali.

Trattasi di materiale che all'osservazione macroscopica è costituito da granuli tondeggianti dal diametro di frazione di millimetro; viene pompato in profondità nelle fratture generate nella roccia per mantenerle aperte dopo la rimozione della pressione applicata al fine di consentire estrazione di gas/petrolio

VERIFICA ADEMPIMENTI REACH



Determinazione posizione giuridica dell' Azienda per l'immissione in commercio del *Proppant*: (*atti di acquisto, ordini, fatture, note di consegna internazionale, ecc*)

Azienda importatrice (art. 3, c. 11 Reg. 1907/2006 CE)

Verifica status attribuito al prodotto, da parte dell' Azienda, ai fini dell'applicazione della normativa REACH

Attribuzione non univoca

REACH₂₀₁₄

STATUS PROPPANT 1^ Valutazione



Argomentazioni Azienda

- Processo produttivo fusione senza reazione chimica specifica
- *Proppant* assimilabile a vetro, in particolare a “fritte” beneficiando di esenzione ai sensi All. V voce 11 del Regolamento REACH
- Ipotesi di status di “articolo” con priorità di forma/superficie rispetto alla composizione chimica

➤ **No REGISTRAZIONE**

Autorità controllo REACH

- Processo di fusione non richiamato nell’art. 3 c. 39 del Reg. REACH quale base per esenzione di cui all’All.5 voce 7-8
- N° CAS fornito dal produttore per il *Proppant* risultato diverso da quelli propri delle fritte ceramiche e del vetro
- Ipotesi di “articolo” non supportata da argomentazioni di sorta a sostegno della dichiarazione di priorità di forma/superficie sulla composizione
- SDS fornita (identificazione della sostanza costituente il *Proppant* al 100% con n° CAS 66402-68-4, n° EC 266-340-9 “materiali ed oggetti ceramici, additivi chimici”) **inoltre....**

STATUS PROPPANT

1^ conclusione: sostanza



FONTI DI RICERCA

- **ECHA (ricerca sostanze)**
- **VARIE FONTI (WEB)**
- **DOC. ORIENTAMENTO ECHA:**
*“Guida alle prescrizioni in materia di sostanze contenute in articoli”
anno 2011*

RISULTATI

- registrazioni con stesso CAS, EC e denominazione del prodotto da parte di diverse Ditte in Europa
- prodotto, così come identificato, utilizzato come sostanza o componente di miscele o contenuta in articoli in processi produttivi molto diversi (*formulazioni di cementi, vernici, ma anche protesi dentarie*)
- **“Esempio 1: polvere di granigliatura”** par. 2.2 considerata sostanza in quanto l'utilizzo è legato alle proprietà chimico-fisiche di durezza e non alla forma degli elementi della polvere di granigliatura, pur se utile alla qualità del processo

Conclusioni: SOSTANZA

Dovendo sostenere le fratture operate nella roccia, le caratteristiche chimico-fisiche di durezza del PROPPANT prevalgono sulla forma/superficie/diseño

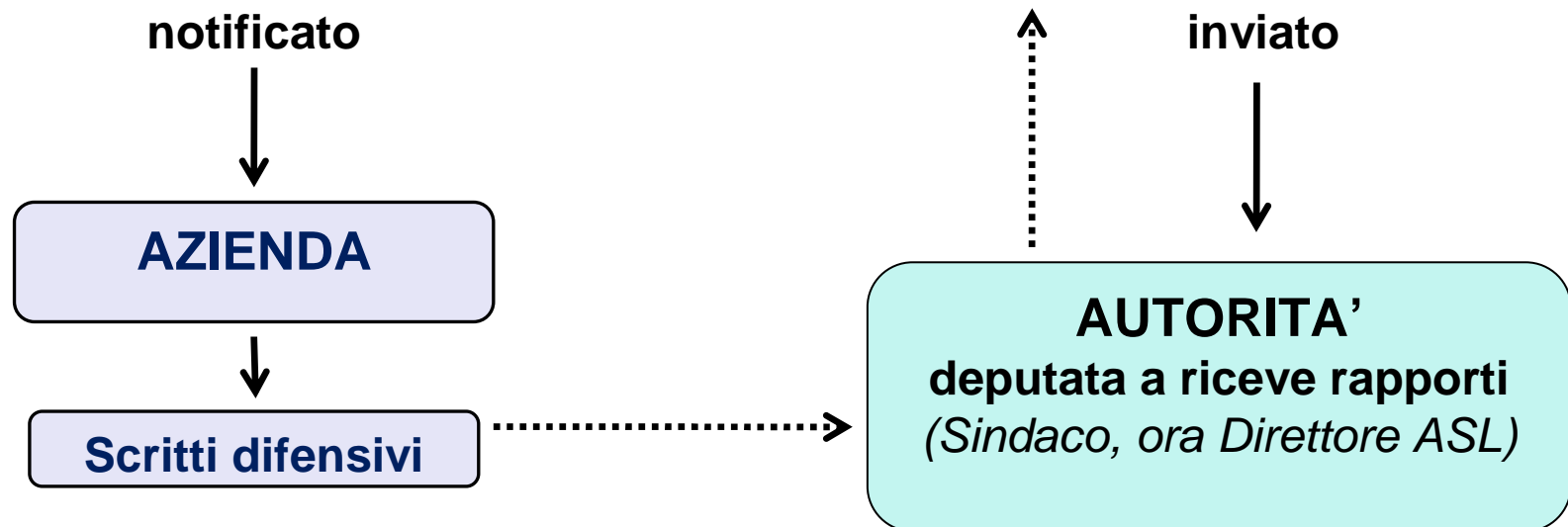
REACH₂₀₁₄

ITER AMMINISTRATIVO



AUTORITÀ DI CONTROLLO

Verbale accertamento a norme depenalizzate
Elevata sanzione amministrativa per mancata registrazione
art. 3 c. 1 D.Lgs 133/2009
per violazione art. 6 par. 1 Reg. 1907/2006 CE

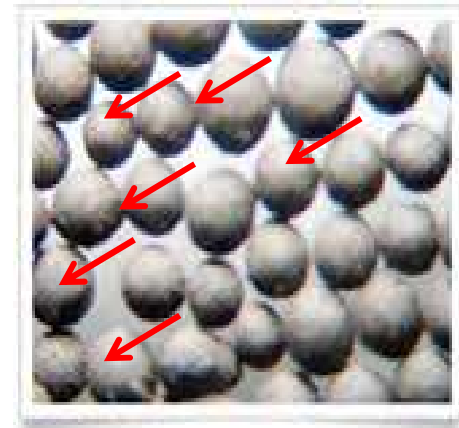


SCRITTI DIFENSIVI DELL' AZIENDA



l'azienda fornisce informazioni aggiuntive e dettagliate a sostegno dello status di «articolo» del *Proppant*

- Evidenzia l'importanza della forma tridimensionale (sfericità) conferita volutamente in produzione, non solo per la distribuzione isotropica delle forze, ma soprattutto per ottimizzare l'estrazione di idrocarburi grazie agli spazi che si vengono a creare tra i granuli di materiale, non possibile con altre forme.



- Sostiene l'argomentazione con un efficace esempio (*cuscinetti a sfera: per il funzionamento la forma sferica degli elementi è prevalente sulle caratteristiche chimico-fisiche del materiale che li compone*)
- Supporta la propria tesi con interlocuzioni favorevoli con alcuni Help Desk tra cui quello dell'ECHA (help net)

STATUS PROPPANT 2^ Valutazione



L'Autorità di controllo riesamina lo STATUS del *Proppant*

- ➡ Prende atto delle informazioni fornite dall'Azienda sull'uso proprio del *Proppant* e del suo ruolo chiave nell'ottimizzazione dell'estrazione degli idrocarburi, non motivato in precedenza
- ➡ Prende in considerazione lo status del *Proppant* quale articolo e si procede a verifica dell'accettabilità
- ➡ Percorre lo schema presente nella "*Guida alle prescrizioni in materia di sostanze contenute in articoli*" ed. 2011; par. 2.4

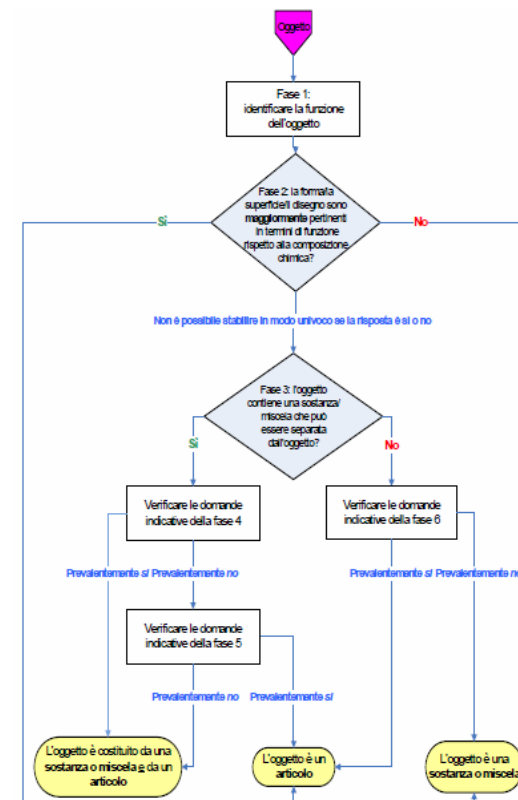
contemporaneamente attiva un confronto tecnico con Ispettori dell'Autorità Competente Nazionale e di altra Autorità Competente Locale

STATUS PROPPANT

2^ conclusione: *articolo*



- 1_ *Funzione: ottimizzare fuoriuscita di idrocarburi sostenendo le fratture della roccia*
- 2_ *Forma/superficie/disegno prevalenti?: risposta non univoca*
- 3_ *Sostanza separabile?: No*
- 6_a) *Ha altre funzioni oltre ad essere lavorato?: SI?*
- 6_b) *Il motivo di acquisto è per la forma?: Si*
- 6_c) *E' soggetto a trasformazione leggera?: Si*
- 6_d) *Nella trasformazione l'oggetto mantiene la composizione chimica?: Si*



NB: le esigue dimensioni e la particolare tipologia del *Proppant* hanno posto difficoltà nell'applicare lo schema sopra riportato, d'altra parte il REACH non fa riferimento alle dimensioni degli articoli.

CONCLUSIONE



Alla luce del suddetto riesame, tenuto conto degli attuali strumenti normativi, per gli scopi specifici per cui *l'Azienda* ne fa uso, il *Proppant di ceramica* può essere considerato articolo soggetto agli adempimenti, che per tale status, sono previsti nel Regolamento REACH

ARTICOLO

REACH₂₀₁₄

CONSIDERAZIONI



Mancanza di letteratura in materia
Osservazione macroscopica del prodotto (simile a sabbia)
Oltre alla definizione contenuta nel testo normativo (art. 3 c. 3 REACH), lo strumento utile alla definizione dello status di un prodotto è il documento d'orientamento dell'ECHA " <i>Guida alle prescrizioni in materia di sostanze contenute in articoli</i> " che, nella "nota al lettore" segnala che lo stesso "...non ha ricevuto il totale appoggio delle autorità nazionali consultate degli Stati membri dell'UE/SEE nella fase di consultazione finale..."
L'Azienda era supportata da consulente Reach non italiano e consulenti legali non in sede che, oltre alla traduzione dei documenti, ha comportato problemi organizzativi



**GRAZIE PER
L'ATTENZIONE**

REACH₂₀₁₄